

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 3126/12
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 55b stavebního zákona

Prosinec 2020



IPR
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3126/12
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
RNDr. Libor Krajíček
zodpovědný řešitel části A

.....
Ing. et. Ing. Lenka Chlanová
zodpovědný řešitel částí C až F

Prosinec 2020
Zakázka č. 2020 009

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: 14232/ENV/16
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: 14168/ENV/16
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- Ing. et Ing. Lenka Chlanová
- Bc. Petr Cejnar
- Ing. Šárka Foglová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Mgr. Eva Volfová
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000; č. autorizace MŽP/2020/630/504
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP č. 3126/12	1
1.2	Vztah změny ÚP k jiným koncepcím.....	13
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	15
2.1	Národní koncepce a strategie	15
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	27
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	32
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	34
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	48
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	48
4.2	Složková analýza	49
4.3.	Prostorová analýza	51
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	54
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	56
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	56
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek	57
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	65
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	67
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	72
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	74
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ...	76
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	77
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	79
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	82

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3126/12	83
15.	PŘÍLOHY	84
15.1	Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3126/12 (výkresová příloha)	84
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3126/12.....	85
15.3	Rozptylová studie	86
15.4	Akustická studie.....	87
15.5	Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví.....	88
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY	89
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	90
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	90
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	92
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	95
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	96
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	96
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	97
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	99
	SEZNAM ZKRATEK	101
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	106

SEZNAM TABULEK

Tab. 1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3126/12.....	1
Tab. 2	Přírůstek / úbytek ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3126/12	13
Tab. 3	Klasifikace vztahu změny č. Z 3126/12 k cílům ochrany ŽP.....	15
Tab. 4	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3126/12	33
Tab. 5	Porovnání změny č. Z 3126/12 s nulovou variantou.....	67
Tab. 6	Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP	74
Tab. 7	Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3126/12	74

<i>Tab. 8 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3126/12 na životní prostředí.....</i>	<i>76</i>
<i>Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3126/12.....</i>	<i>83</i>
<i>Tab. 10 Oblastí udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy.....</i>	<i>90</i>
<i>Tab. 11 Hodnocení vlivů změny č. Z3126/12 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP.....</i>	<i>92</i>
<i>Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>96</i>
<i>Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3109/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>97</i>

SEZNAM OBRÁZKŮ

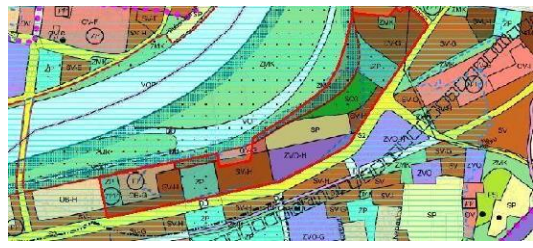

<i>Obr. 1 Pohled z jihozápadního okraje lokality, od Rohanského nábřeží ve směru k Holešovicím</i>	<i>34</i>
<i>Obr. 2 Pohled ze severozápadního okraje plochy ve směru k Libeňskému mostu.....</i>	<i>35</i>
<i>Obr. 3 Pohled ze severozápadního okraje plochy, z Vltavské cyklostezky ve směru k sídlišti Invalidovna</i>	<i>35</i>
<i>Obr. 4 Střední část plochy, pohled k jihozápadu</i>	<i>36</i>
<i>Obr. 5 Střední část plochy, pohled k severovýchodu</i>	<i>36</i>
<i>Obr. 6 Povodňová ochrana dotčeného území</i>	<i>39</i>
<i>Obr. 7 Územní systém ekologické stability.....</i>	<i>42</i>
<i>Obr. 8 Krajina území dotčeného změnou Z č- 3126/10</i>	<i>43</i>
<i>Obr. 9 Podlažnost zástavby v přilehlém území změny č. Z3126/12.....</i>	<i>44</i>
<i>Obr. 10 Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace.....</i>	<i>45</i>
<i>Obr. 11 Území a objekty památkové ochrany v okolí plochy č. Z 3126/12.....</i>	<i>46</i>
<i>Obr. 12 Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3126/12 ...</i>	<i>53</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP č. 3126/12

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3126/12

Změna č. Z 3126/12	
Městská část:	Praha 8
Katastrální území:	Karlín, Libeň
Parcelní číslo:	767/10, 767/11, 767/16, 767/2, 767/202, 767/205, 767/211, 767/213, 767/217, 767/23, 767/24, 767/4, 767/42, 767/43, 767/44, 767/45, 767/46, 767/47, 767/62, 767/64, 841/2, 841/4, 841/43, 844/1, 844/23, 844/3, 854/1, 4001/2, 4001/5, 4001/6, 4111/1, 767/4 (k. ú. Karlín) a další dle grafického zákresu
Hlavní cíl změny:	Přeskupení funkčního využití ploch, revitalizace Rohanského ostrova
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ čistě obytné s kódem míry využití území G /OB-G/ všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/ sportu /SP/ zvláštní – ostatní s kódem míry využití území H /ZVO-H/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ veřejné vybavení – plovoucí zn. /VV/ celoměstský systém zeleně /CSZ/ VPS	parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ veřejné vybavení /VV/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území I /SV-I/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území K /SV-K/ urbanisticky významné plochy a dopravní spojení – plovoucí zn. /DU/ rozšíření VPS 19/ZP/8 zrušení VPS 14/ZP/8

Změna č. Z 3126/12

Odůvodnění Změny č. 3126/12

Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně a věcně vychází z návrhu podkladové studie.

Změnou dojde k transformaci vymezení zastavitelného i nezastavitelného území a k transformaci vymezení stávajících ploch. Změna navrhuje rozšíření zastavitelného území. Změna umožní po přeskupení funkčních ploch využití řešeného území pro revitalizaci Rohanského ostrova a urbanizaci tohoto území s potenciálem na vytvoření městské struktury se sítí veřejných prostranství. Změnou dojde k vymezení souvislého urbanizovaného pásu mezi ulicí Rohanské nábřeží a cyklostezkou, v návaznosti na již založenou zástavbu západně od řešeného území.

Navrhovaná struktura navazuje na stávající blokovou strukturu zástavby Karlína a směrem k Libeňskému mostu umožňuje navýšení zástavby, vyjádřené směrem od západu plochami všeobecně smíšenými s kódem míry využití území H, I a K /SV-H, I, K/. V rámci vymezení nových zastavitelných ploch je v severovýchodní části navržena korekce hranic vymezení u plochy všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny na úkor stávajících ploch parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, čistě obytné s kódem míry využití území G /OB-G/, všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/, sportu /SP/, zvláštní – ostatní s kódem míry využití území H /ZVO-H/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území G a H /SV-G,H/ a plovoucí značky veřejné vybavení /VV/.

Zrušením plochy /ZP/ se ruší VPS 14/ZP/8 Praha 8 – parková plocha při Pobřežní na Maninách. Změnou se upřesňuje rozsah VPS 19/ZP/8 Praha 8 – parková plocha – pokračování Kaizlových sadů – sever. V kontextu změnou vymezených ploch je uvedena VPS rozšířena severním směrem. V souladu s upraveným vymezením plochy /ZP/ při ulici Rohanské nábřeží je tato VPS upravena s přihlédnutím k reálnému stavu v území a řešenému území změny.

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Území změny má zajištěnu kvalitní obsluhu veřejnou dopravou – trasou B metra zejména ve vazbě na stanici Invalidovna a tramvajovými linkami v trase Sokolovské ulice a přes Libeňský most. Kvalitní obsluha území veřejnou dopravou vytváří podmínky pro možnou redukci nároků na parkování vozidel pro nebytové funkce na území změny.

Změna zpřesňuje koncepci občanského vybavení vymezením plochy /VV/, kterou je předpokládáno umístění základní školy.

Změna zpřesňuje koncepci veřejných prostranství. Změna potvrzuje park při ulici Rohanské nábřeží v prodloužení parku Kaizlový sady a navrhuje jeho rozšíření k cyklostezce, vyjádřené plochou parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Změna dále potvrzuje park v místě retenční nádrže Karlín, vyjádřené plochou /ZP/ a plovoucí značkou vodní hospodářství /TVV/. Změnou se v této ploše /ZP/ umísťuje plovoucí značka urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/.

Změna zmenšuje regionální biocentrum územního systému ekologické stability R2/20 o jeho část ležící za linií protipovodňové ochrany města. Tato redukce není systémového charakteru a vzhledem k svému rozsahu ani nebude mít negativní vliv na budoucí funkčnost tohoto systému.

Změna redukuje celoměstský systém zeleně, významně však neovlivní celkovou koncepci celoměstského systému zeleně a nebude mít negativní dopad na jeho funkčnost.

Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:

• ZP	3 904 m ²
• SV-G	79 m ²
• SV-H	16 134 m ²
• SV-I	93 334 m ²
• SV-K	46 582 m ²
• VV	8 392 m ²
• Celková výměra měněných ploch	168 425 m ²
✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch	54 971 m ² (tj. 33 %)

Změna č. Z 3126/12	
<p>Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP</p> <p><u>Obytné plochy</u></p> <ul style="list-style-type: none"> OB-G – čistě obytné plochy s kódem míry využití území G <p>Hlavní využití: Plochy pro bydlení.</p> <p>Přípustné využití: Byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily. Dále lze umístit: Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplnkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin. Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p>	<p>Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3126/12</p> <p><u>Plochy smíšené</u></p> <ul style="list-style-type: none"> SV-H, G, I, K – všeobecně smíšené s kódem míry využití území H, G, I a K. <p>Viz platný ÚP HMP</p> <p><u>Veřejné vybavení</u></p> <ul style="list-style-type: none"> VV – veřejné vybavení <p>Viz platný ÚP HMP</p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy <p>Viz platný ÚP HMP</p> <p><u>Dopravní infrastruktura</u></p> <ul style="list-style-type: none"> DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství <p>Hlavní využití: Plochy zahrnující vybraná náměstí, shromažďovací prostory, lávky a další plochy plnící funkci veřejných prostranství.</p> <p>Přípustné využití: Náměstí, shromažďovací a pěší prostory. Obslužné a nemotoristické komunikace funkční skupiny C5 a D5, cyklistické stezky, pěší komunikace, lávky. Upravené zpevněné plochy podél vodních ploch, náplavky a tělesa hrází, snížená nábřeží. Drobné vodní plochy, drobná obchodní zařízení a služby sloužící pro provoz a obsluhu veřejných prostranství, technická infrastruktura, nezbytná zařízení související s provozováním vodních ploch, zařízení přístavišť osobní lodní dopravy. Stavby, zařízení a plochy pro provoz PID. Zeď související s hlavním využitím.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy, podzemní parkoviště. Přesah hlavního a přípustného využití ze sousedící plochy do navrhované plochy veřejného prostranství v rozsahu nezbytně nutném k uskutečnění záměru za podmínky, že bude plocha veřejného prostranství ve stejném rozsahu nahrazena plošně souvisejícím, kompozičně zdůvodněným veřejným prostranstvím v rámci navazující zastavitelné plochy a že se jedná výhradně o vlastnický sjednocené rozvojové nebo transformační plochy nebo že</p>

Změna č. Z 3126/12	
<p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <ul style="list-style-type: none"> • OV-G – všeobecně obytné s kódem míry využití území G <p>Hlavní využití: Plochy pro bydlení s možností umísťování dalších funkcí pro obsluhu obyvatel.</p> <p>Přípustné využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, malá ubytovací zařízení, drobná nerušící výroba a služby, veterinární zařízení a administrativa v rámci staveb pro bydlení, sportovní zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m², zařízení veřejného stravování. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily. Dále lze umístit: vysokoškolská zařízení, stavby pro veřejnou správu města, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², ubytovací zařízení, stavby a plochy pro administrativu, malé sběrné dvory, sběrný surovin, parkoviště P+R, garáže, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílnou část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, zahradnictví. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakte-</p>	<p>budou dotčené pozemky přerозděleny doloženou dohodou o parcelaci.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Veřejně prospěšné stavby</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • rozšíření VPS 19/ZP/8 • zrušení VPS 14/ZP/8

Změna č. Z 3126/12	
<p>rem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy smíšené</u></p> <ul style="list-style-type: none"> SV-H, G – všeobecně smíšené plochy s kódem míry využití území H a G <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativa v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m², stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví,</p>	

Změna č. Z 3126/12	
<p>stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy sportu a rekreace</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • SP – plochy sportu <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy pro umístění staveb a zařízení pro sport a tělovýchovu.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Klubová zařízení, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení do 50 lůžek, administrativní zařízení, kulturní zařízení, školská zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, služby, to vše související s hlavním využitím; zároveň platí, že součet plochy staveb a zařízení nespportovního využití nepřekročí 20 % plochy SP.</p> <p>Vodní plochy, zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.</p> <p>Dále lze umístit: vozidlové komunikace, technickou infrastrukturu za podmínky, že nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí, obchodní a ubytovací zařízení a související využití nespportovního charakteru nad souhrnný rozsah 20 % plochy SP.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p>	

Změna č. Z 3126/12	
<ul style="list-style-type: none"> • SO3 – plochy oddechu, částečně urbanizované rekreační <p>Hlavní využití: Plochy s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu, naučným, poznávacím a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území a jejichž hlavní součástí je zeleň.</p> <p>Přípustné využití: Zezeň, areály volného času, přírodní koupaliště, otevřené bazény v přírodním prostředí, pobytové louky, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, související s hlavním využitím. Dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 250 m², zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, klubová zařízení a služby související s hlavním využitím, plošná zařízení technické infrastruktury. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy zvláštních komplexů občanského vybavení</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ZVO-H – zvláštní – ostatní plochy s kódem míry využití území H <p>Hlavní využití: Plochy pro umístění areálů a komplexy specifických funkcí nebo jejich kombinace a koncentrované aktivity neuvedené v jiných plochách pro zvláštní komplexy občanského vybavení</p>	

Změna č. Z 3126/12	
<p>Přípustné využití:</p> <p>Obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², stavby a zařízení pro veřejnou správu, stavby a zařízení pro administrativu, služby, zařízení veřejného stravování, hotelová a ubytovací zařízení, víceúčelové stavby a zařízení pro kulturu a sport, stavby a zařízení pro výstavy a kongresy, velké sportovní a rekreační areály, vysoké školy a vysokoškolská zařízení, kulturní stavby a zařízení, muzea, galerie, divadla, koncertní síně, multifunkční kulturní a zábavní zařízení, archivy a depozitáře, církevní zařízení, vědecké a technologické parky, inovační centra, školská zařízení, zdravotnická zařízení, sportovní zařízení, veterinární zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení záchranného bezpečnostního systému.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: plochy a zařízení pro skladování, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže.</p> <p>Dále lze umístit: zvláštní komplexy obchodní, vysokoškolské a pro kulturu a církev za podmínky, že jejich umístění bude součástí celkové urbanistické koncepce.</p> <p>Drobnou nerušící výrobu, sběrný surovin a malé sběrné dvory, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Plochy veřejného vybavení</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • VV – veřejné vybavení (plovoucí zn.) <p>Hlavní využití:</p> <p>Plochy sloužící pro umístění všech typů veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu města a záchranný bezpečnostní systém.</p>	

Změna č. Z 3126/12	
<p>Přípustné využití:</p> <p>Školy a školská zařízení³, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, městské úřady, krematoria a obřadní síně, vysokoškolská zařízení.</p> <p>Sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, kulturní zařízení, kostely a modlitebny, nerušící služby, to vše související s hlavním využitím.</p> <p>Drobné vodní plochy, zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, cyklistické stezky, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Ostatní vzdělávací a školská zařízení, nezapsaná v rejstříku MŠMT škol a školských zařízení, ve smyslu § 7 školského zákona.</p> <p>Zařízení sociálních služeb nad rámec zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení, administrativní plochy, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, manipulační plochy, malé sběrné dvory, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže. Dále lze umístit: stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>Krajinná a městská zeleň</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy <p>Hlavní využití:</p> <p>Parky a ostatní záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy městské zeleně sloužící rekreaci; pohřebiště a pietní místa.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Parky, zahrady, sady a vinice, to vše na rostlém terénu; plochy určené pro pohřbívání, urnové háje,</p>	

Změna č. Z 3126/12	
<p>kolumbária, rozptylové louky. Drobné vodní plochy, pěší komunikace.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: komunikace účelové, technickou infrastrukturu.</p> <p>Dětská hřiště, cyklistické stezky, jezdecké stezky.</p> <p>Zahradní restaurace, nekryté amfiteátry, hvězdárny, rozhledny, kostely, modlitebny, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, drobná zahradní architektura.</p> <p>Krematoria a obřadní síně.</p> <p>Obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² hrubé podlažní plochy a nerušící služby jako součást vybavení hřbitovů.</p> <p>Prostorově oddělené plochy určené pro pohřbívání zvířat v domácích zájmových chovech, bez možnosti spalování.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, ostatní stavby související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Liniová vedení technické infrastruktury vedená ve stávajících zpevněných komunikacích.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek vymezený v ploše ZP bezprostředně sousedí a že nebude omezeno hlavní a přípustné využití plochy ZP.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ZMK – zeleň městská a krajinná <p>Hlavní využití:</p> <p>Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.</p> <p>Přípustné využití:</p> <p>Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.</p>	

Změna č. Z 3126/12	
<p>Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.</p> <p>Podmíněně přípustné využití:</p> <p>Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy.</p> <p>Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy.</p> <p>Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.</p> <p>Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím.</p> <p>Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.</p> <p>Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí.</p> <p>Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.</p> <p>Nepřípustné využití:</p> <p>Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.</p> <p><u>CSZ – celoměstský systém zeleně</u></p> <p>1. Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích; b) v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitým systému vegetačních prvků 	

Změna č. Z 3126/12	
<p>na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně.</p> <p>2. V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.</p> <p>3. Při povolování využití ploch, stavební činnosti a stavebních opatření, staveb a zařízení v plochách krajinné a městské zeleně, ve kterých je plovoucí nebo pevnou značkou definováno odlišné využití [viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odstavce (8) – (10)], musí být zachován dominantní podíl hlavního a přípustného využití, ve kterém je značka umístěna.</p> <p>4. Umisťování vodní plochy a suché nádrže (pol-dru) do ploch krajinné a městské zeleně lze posoudit jako podmíněně přípustné v odlišné poloze a tvaru za podmínky zachování jejich účelu a odpovídajícího plošného rozsahu [(viz též oddíl 3, pododdíl 3b) odst. (13)].</p> <p>5. V zastavitelných plochách, kde je plovoucí značkou ZP v kroužku vyjádřen požadavek umístit souvislou parkovou plochu uvnitř plochy s jiným způsobem využití, se takto umístěná plocha stává samostatnou plochou ZP - parkem, jehož plocha se nezapočítává do stanoveného koeficientu zeleně.</p> <p>6. Velikost a tvar požadované parkové plochy závisí na celkové rozloze zastavitelné plochy, v níž je plovoucí značka umístěna:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) do rozlohy 3 ha zastavitelné plochy je požadováno umístění plochy ZP různorodého tvaru, není však definována její minimální plocha ani poměr stran, b) při rozloze 3 - 6 ha je požadována plocha 400 m² při poměru stran plochy max. 1 : 2, c) při rozloze 6 - 9 ha je požadována plocha 1 600 m² při poměru stran plochy max. 1 : 2, d) při rozloze 9 - 12 ha je požadována plocha min. 3 600 m², kterou je přípustné rozdělit do dvou lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1 : 2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími, e) při rozloze nad 12 ha je požadována plocha min. 6 400 m², kterou je přípustné rozdělit do tří lokalit při poměru stran plochy různorodého tvaru max. 1 : 2 vzájemně provázaných parkovými pásy či stromořadími. 	

Změna č. Z 3126/12	
7. Využití související s vymezeným funkčním využitím v plochách ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a plochách ZMK (městská a krajinná zeleň) je přípustné pouze jako součást celkové koncepce předmětné plochy realizované současně s jejich zakládáním, případně v rámci jejich rekonstrukcí.	

Změna je zpracovaná na základě podkladové studie „Urbanistická studie s regulačními prvky Rohanský ostrov“ (Pavel Hnilička Architekti, 2018).

Tab. 2 Přírůstek / úbytek ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3126/12

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V m ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V % ¹
OB-G	-14 903	-9%
OV-G	-5 113	-3%
SV-G	-25 760	-15%
SV-H	-8 015	-5%
SV-I	93 405	+ 55%
SV-K	46 616	+ 28%
SO3	-14 692	-9%
SP	-19 810	-12%
VV	8 400	+ 6%
ZMK	-31 306	-19%
ZP	-9 004	-5%
ZVO-H	-19 787	-12%

1.2 Vztah změny ÚP k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Souboru vln 10 a 12 zkráceně byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona“² má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění

¹ Vyjádřeno ve vztahu k celkové ploše Z3126/12.

² § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Aktualizací č. 1 až 4 (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3126/12, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz Tab. 3).

Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. Z 3126/12 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 10 a 12_zkráceně neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	2
19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	1
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	1
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	1
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	2
27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.	0
Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech	0
28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	2
29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020	Hodnocení vzájemných vazeb
30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0
31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0
32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	0

Strategický rámec ČR 2030, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer. 	0
<p>Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie. 	0
<p>Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem. 	1
<p>Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnutí jejích důsledků, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování. 	0

Strategický rámec ČR 2030, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabránit vyhynutí ohrožených druhů. 	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	2
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005. 	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR <ul style="list-style-type: none"> – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050. 	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů.	0
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.	0
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí.	0
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	0
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší.	1
Snižování emisí skleníkových plynů.	1
Snížení úrovně znečištění ovzduší.	2
Efektivní a přírodně šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	0
Ochrana přírody a krajiny	1
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.	0
Zachování přírodních a krajinných hodnot.	1
Zlepšení kvality prostředí sídel.	2

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	0
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	2
– Zlepšovat strukturu krajiny	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
— Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	0
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	1
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	2
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1
— Zvýšit propojenost krajiny	0

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009	Hodnocení vzájemných vazeb
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	0
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	1
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	2
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES	0
Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám,	0
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku	0
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci	0
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezeně i paroplynových elektrárn s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem, 2013	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií <ul style="list-style-type: none"> – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě 	0
Specifické cíle silniční dopravy <ul style="list-style-type: none"> – SC 1.8: Zlepšení městské mobility 	0

Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle <ul style="list-style-type: none"> – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí), 	0
Priority <ul style="list-style-type: none"> – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů 	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014	Hodnocení vzájemných vazeb
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	2
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	1
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,	2
– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,	0
– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,	2
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb	
– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	2
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	1
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů, zachování	0
g) či zlepšení migrační propustnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0

Národní plán povodí Labe, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	2
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	
Prevence před povodněmi	
– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	2
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	1

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021, 2015	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	2
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	1

– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	2
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4	Hodnocení vzájemných vazeb
Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	2
Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	2
Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	2
Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	2
Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	2
Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1
Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	1
Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	1
Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	1

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	2
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	1
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady <ul style="list-style-type: none"> – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady. 	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	1
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	1
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	0
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	1
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	1
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	2
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	1
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezování trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	2
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	1
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	1

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	1
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	1

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	2
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	1
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	2

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cílem PZKO je dosáhnout na celém území aglomerace CZ01 Praha splnění imisních limitů daných zákonem o ochraně ovzduší v příloze č. 1 v bodě 1 a 3	0
Cíl programu je stanoven tak, aby k roku 2020:	
– došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území aglomerace CZ01 Praha překračovány,	0
– byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace	0
– znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny	
– opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, 2016	Hodnocení vzájemných vazeb
<p>Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem</p> <ul style="list-style-type: none"> Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby. 	1
<p>Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha</p> <ul style="list-style-type: none"> zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny, 	1
<ul style="list-style-type: none"> snižovat erozi z plošného odtoku vody, 	0
<ul style="list-style-type: none"> snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře 	2
<ul style="list-style-type: none"> racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích, 	0
<ul style="list-style-type: none"> územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod. 	0
<p>Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209 	0
<p>Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy</p> <ul style="list-style-type: none"> Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova 	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3126/12 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s kvalitou urbánního rozvoje sídel a s ním souvisejících aspektů jako jsou efektivní využívání zastavěného území, kvalita městského prostředí a zejména veřejných prostranství, prostupnost území pro pěší dopravu, ochrana a rozšiřování ploch městské zeleně. Dalšími cíli obsaženými ve výše uvedených koncepčních a strategických dokumentech se silným vztahem k řešení této změny jsou:

- omezení nežádoucích vlivů suburbanizace ve vztahu k ochraně volné krajiny a její ekologické stability,
- ochrana vodních poměrů v urbanizovaných územích a zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD),
- efektivní nakládání se srážkovými vodami, zejména snižování jejich množství odváděných kanalizací,
- zachování ekologické diverzity města,
- zlepšování mikroklimatických podmínek a snižování negativních vlivů extrémních teplot a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy,
- snižování emisí skleníkových plynů a snížení úrovně znečištění ovzduší,
- ochrana kulturních a historických hodnot.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 (2020),
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018),
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016 (2016),
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016),
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009),
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019),
- Národní plán povodí Labe (2015),
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2015 -2021 (2015),
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (2019),
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017),
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010),
- Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010),
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)

S ohledem na obsahovou náplň posuzované změny, která spočívá v rozšíření a v transformaci vymezení zastavitelných ploch s různým způsobem využití v jedné z nejvýznamnějších rozvojových lokalit v rámci území „širšího centra“ hlavního města, dochází v porovnání s ostatními změnami ÚP hl. m. Prahy, které jsou součástí vlny 10+12_Zkráceně, k doplnění jednoho z hlavních cílů („kvalitní urbánní rozvoj sídel“) o několik dalších dílčích cílů. Pro vyjádření jejich vzájemné vazby na výše uvedený hlavní cíl bylo pro tyto cíle zvoleno alfanumerické označení tak, že číslice vyjadřuje zmíněný „společný jmenovatel“ stanovených cílů.

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (Tab. 4) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3126/12:

Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3126/12

Ozn.	Název
1	Kvalitní urbánní rozvoj sídel
1a	Efektivní využívání zastavěného území
1b	Prostupnost území pro chodce
1c	Zvyšování podílu městské zeleně a její spojování do uceleného systému
2	Zlepšování mikroklimatických podmínek a snižování negativních vlivů extrémních teplot a městského tepelného ostrova
3	Snižování úrovně znečištění ovzduší
4	Ochrana vodních poměrů v urbanizovaných územích a zohledňování principů povodňové prevence v ÚPD

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3126/12 je vymezena na území městské části Prahy 8, v katastrálním území Karlína a Libně, v prostoru mezi Rohanským nábřežím a Vltavskou cyklostezkou (A2/E7). Západní hranici dotčeného území tvoří ulice Breitfeldova, severní, resp. severovýchodní hranici pak ulice Štorchova, navazující na Libeňský most. Historicky se jedná o říční rameno Vltavy, kde byl od r. 1822 zřízen a postupně rozšiřován Karlínský přístav. Po přeložení koryta Vltavy o několik set metrů na severozápad (kolem 1926) bylo rameno s přístavem zaslepeno a postupně až do 50. let 20. století zcela zavezeno zeminou a stavebním odpadem.

Západní část dotčeného území (cca po linii Kaizlových sadů) má charakter brownfieldu s částečným využitím jako skladové nebo parkovací plochy. Střední a severní část území je s výjimkou areálu sběrného dvora ve Štorchově ulici a na ně navazujících zpevněných ploch (pozůstatky bývalého výrobního areálu) převážně zatravněna a protkána sítí pěšin. Tato část je využívána především k volnočasovým aktivitám (procházky, sport, jízda na kole).

Rohanské nábřeží a k němu přilehlé území Karlína procházejí v posledních dvou desetiletích významnou proměnou s perspektivou vzniku celoměstsky významného bulváru s aktivním parterem a navazující sítí veřejných prostranství. Prostor mezi stávající cyklostezkou a tokem Vltavy má v současnosti obdobný charakter jako plocha navrhované změny. V cílovém uspořádání je v tomto prostoru plánován vznik přírodního parku, v jehož části bude zachován charakter městské divočiny a zbývající část bude revitalizována pro volnočasové aktivity. Území parku bude zároveň plnit funkci povodňové ochrany přilehlého území (snížení nivelety Karlína).

Obr. 1 Pohled z jihozápadního okraje lokality, od Rohanského nábřeží ve směru k Holešovicím



Obr. 2 Pohled ze severozápadního okraje plochy ve směru k Libeňskému mostu



Obr. 3 Pohled ze severozápadního okraje plochy, z Vltavské cyklostezky ve směru k sídlišti Invalidovna



Obr. 4 Střední část plochy, pohled k jihozápadu



Obr. 5 Střední část plochy, pohled k severovýchodu



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 8 – 9
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: 60 – 80
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 27 – 30
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 3 – 4

Podle mapy bonity klimatu³ se větší část dotčeného území nachází v území s přijatelnou bonitou, v západní části území je bonita klimatu evidována jako zhoršená.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů (2015 – 2019) koncentrací znečišťujících látek, publikovaných ČHMÚ na základě ustanovení § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. V pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě dosahují 90 % imisního limitu. Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro 24hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 82 % limitu, a průměrné roční koncentrace PM_{2,5}, které činí 87 % limitu platného od r. 2020. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 61 % limitních hodnot.

Současný stav kvality ovzduší lze také hodnotit na základě údajů ze stanic imisního monitoringu. V řešené lokalitě se nachází stanice Praha 8 – Karlín, a to západním směrem ve vzdálenosti cca 900 m. Stanice vykazovala pouze koncentrace PM₁₀, NO₂ a NO_x. Všechny limity sledovaných imisních veličin byly v letech 2018 a 2019 na této stanici splněny.

Neprovedením posuzované změny se kvalita ovzduší v dotčeném území proti současnému stavu nezmění. Urbanistické řešení dotčeného území, obsažené v platném ÚP hl. m. Prahy již není aktuální, takže je vysoce pravděpodobné, že dosavadní způsob jeho využití se v zásadě nezmění. Porovnání vlivů navrhované změny (aktivní varianta) s vlivy spojenými s řešením dle platného ÚP hl. m. Prahy je obsažen kap. 7 této části dokumentace.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují objekty v okolí Rohanského nábřeží a dále objekty na druhém břehu řeky Vltavy, v oblasti ulic Jateční, Komunardů a Dělnická.

³ [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

Počet obyvatel dotčených nárůstem imisní a hlukové zátěže je odhadován v řádu stovek, kvantitativní vyhodnocení je provedeno na počet obyvatel na úrovni 1000 osob.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční a tramvajová doprava. Jedná se především o hlavní dopravní tepnu, která prochází jižně od posuzované plochy (ulice Rohanské nábřeží). V širším území jsou významnými liniovými zdroji hluku ulice Komunardů, Dělnická, Pod Plynojemem a další. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o. v roce 2017. Z map celkové akustické situace vyplývá, že v území lze zaznamenat v prostoru navrhované změny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v pásmu od 50 do 72 dB v denní dobu a od 45 do 65 dB v noční dobu, jedná se hluk z provozu na ulicích Rohanské nábřeží, Voctářova a Štorchova.

Nejvyšší celková hladina hluku v denní dobu je v území patrná podél hlavních komunikačních tepen s oboustrannou zástavbou, kde prochází silniční i tramvajová doprava; podél Sokolovské, Komunardů, Dělnické, kde lze zaznamenat zatížení nad hranicí 70 dB. Hodnoty převyšující 65 dB byly vypočteny dále v okolí Rohanského nábřeží, Jateční a dalších komunikacích v území.

V noční dobu odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Nejvyšší celkovou hladinu hluku v noční dobu lze v území zaznamenat v místech, kde společně působí hluk ze silniční a tramvajové dopravy. Ekvivalentní hladina akustického tlaku mezi 65 a 70 dB, lokálně vyšší, zasahuje území podél ulice Komunardů, Sokolovské nebo Dělnické. Hladiny akustického tlaku mezi 60 a 65 dB byly v území vypočteny podél ulic Rohanské nábřeží a Pobřežní.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že v řešené ploše a jejím nejbližším okolí jsou dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z místních komunikací I. třídy (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulic Rohanské nábřeží, Voctářova a Štorchova. Pásma nadlimitního hluku z uvedených komunikací zasahují i do prostoru hodnocené plochy změny ÚP (viz též kap. 5 této části dokumentace). V širším okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů podél ulice Pod Plynojemem a u zástavby podél Voctářovy ulice.

Urbanistické řešení dotčeného území, obsažené v platném ÚP hl. m. Prahy již není aktuální, takže je vysoce pravděpodobné, že dosavadní způsob jeho využití se v zásadě nezmění. Neprovedením posuzované změny se akustická situace v dotčeném území proti současnému stavu nezmění, resp. bude se měnit pouze v závislosti na změnách realizovaných v okolním přilehlém území. Porovnání vlivů navrhované změny (aktivní varianta) s vlivy spojenými s řešením dle platného ÚP hl. m. Prahy je obsahem kap. 7 této části dokumentace.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Povrchové vody

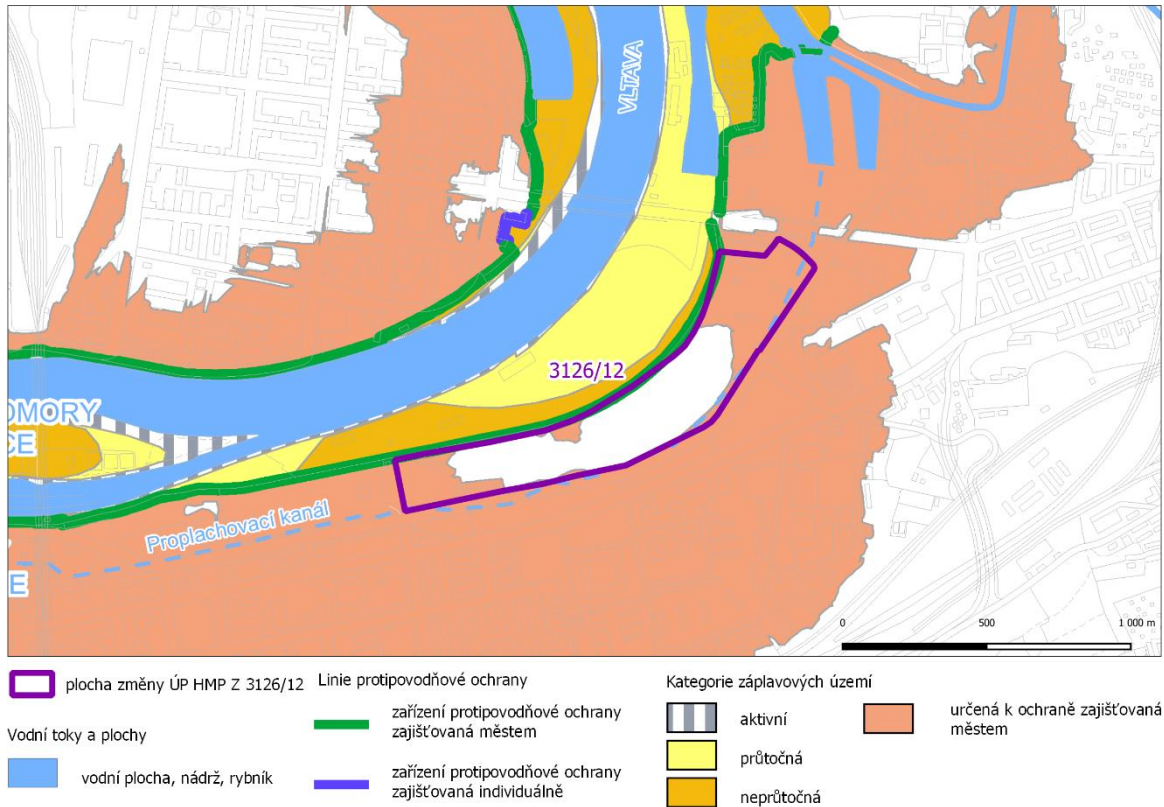
Plocha navrhované změny je v nejbližším místě vzdálena cca 120 m od toku Vltavy. Její pravostranný přítok Rokytka, ústící do jednoho z ramen bývalého Libeňského přístavu, se nachází cca 500 m severně. Rozvodnice obou dílčích povodí prochází předmětnou plochou cca od jihu k severu. Severovýchodní část vymezené plochy, včetně přilehlého území Karlína a Libně je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. h. p. 1-12-01-036 Rokytka. Celková plocha povodí je 2,85 km². Západní části plochy a včetně navazujícího území Karlína náleží k povodí IV. řádu č. h. p. 1-12-01-025 Vltava, jehož celková plocha povodí je 10,75 km².

Tok Vltavy je historicky intenzivně využíván a je součástí městského prostoru. Severně od řešeného území při ústí Rokytky do Vltavy, se nachází z pravé strany Libeňský přístav a z levé strany přístav Praha Holešovice. Severozápadně od lokality se při pravém břehu Vltavy nachází přívozy Rohanský ostrov, Ostrov Štvanice, a výše po toku slalomový kanál Štvanice, plavební komora Štvanice, malá vodní elektrárna Štvanice a Helmovský jez.

Kvalita vody podle normy ČSN 75 7221 je v přilehlém úseku Vltavy hodnocena I. a II. tř. - neznečištěná a mírně znečištěná voda. Jakost vody v Rokytcce při ústí do Vltavy je klasifikována ve IV. třídě jakosti (silně znečištěná) zejména z hlediska koncentrací P_{celk} (fosfor) a BSK_5 .

Z hlediska povodňové ochrany je plocha změny součástí území, jehož ochranu zajišťuje hl. město. Celé širší zájmové území na svém severním okraji chráněno až do úrovně Q_{2002} ochrannou hrází (viz Obr. 6 – zelená linie), po jejíž koruně vede Vltavská cyklostezka.

Obr. 6 Povodňová ochrana dotčeného území



Zdroj: <https://www.geoportalpraha.cz/cs/mapy/mapove-aplikace>

V současné době připravuje hl. m. Praha projekt založení metropolitního parku prostoru mezi Vltavou a plochou navrhované změny o rozloze cca 56 hektarů (od Karlína po Libeň). Součástí projektu je také posílení povodňové ochrany okolního území snížením nivelety současného terénu až o 9 m a vznik nového říčního ramene, které propojí hlavní koryto Vltavy se slepým ramenem mezi Libeňskými kosami.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů.

Hydrogeologické poměry (podzemní vody)

Charakteristika hydrogeologických poměrů je převzata z hydrogeologické rešerše zpracované jako součást realizační studie Rohanského ostrova (HKR Architects 2009).

Podzemní voda v pokryvných útvarech

Hydrogeologickým kolektorem jsou fluvialní sedimenty nižší akumulace údolní (maninské) terasy, představující vysoce průlinově propustné prostředí, tvořené převážně bazálními štěrky. Zvodeň má volnou hladinu s generelním spádem, který je v zásadě konformní se zarovnaným reliéfem podloží, severovýchodním směrem k Vltavě. Hladina podzemní vody se pohybuje zhruba mezi 5,0 až 9,0 m pod

terénem. Vydutnost podzemní vody ve fluvialních sedimentech je závislá na jejich propustnosti. Vzhledem k velmi dobré propustnosti hydrogeologického kolektoru (koeficient propustnosti řádově $n \cdot 10^{-3}$ m/s - $n \cdot 10^{-4}$ m/s) lze předpokládat vysoké přítoky podzemní vody do vrtů, resp. do stavebních jam (cca 5 až 15 l/s).

Podzemní voda ve fluvialních sedimentech je kromě vody z Vltavy také dotována přírory z okolního prostředí, tedy zejména z navážek a příp. i z podložních ordovických hornin. Takto ovlivněné vodní prostředí je převážně slabě agresivní na betonové konstrukce, místy byla v archivních chemických zrobozech zjištěna i střední, příp. silná agresivita. Lokálně budou podzemní vody a horninové prostředí znečištěné zejména ropnými produkty z průmyslových provozů.

Podzemní voda v horninách skalního podkladu

Horniny skalního podloží (jílovité a prachovité břidlice ordovického stáří) jsou v neporušeném a nezvětralém stavu pro vodu prakticky nepropustné. Míra jejich případného zvodnění je ovlivněna řadou činitelů, zejména stupněm zvětrání, mocností pokryvů i morfologií území, přičemž i za optimálních podmínek je poměrně malá. Horizont podzemní vody vzniká pouze v pásmu povrchového rozpojení puklin, v navětralých horninách při povrchu skalního podkladu. Do větších hloubek proniká voda jen v poruchových zónách. Podle archivních měření se hodnoty koeficientu filtrace z poloh rozvětralých břidlic pohybují v řádu 10^{-7} až 10^{-9} m/s. I když uvedené hodnoty nelze očekávat v celé poloze zvětralých břidlic, lze je jako celek považovat za materiál nepropustný.

Neprovedením posuzované změny nedojde k žádnému ovlivnění stávajícího režimu a kvality povrchových vod ani podzemních vod. Porovnání vlivů navrhované změny (aktivní varianta) s vlivy spojenými s řešením dle platného ÚP hl. m. Prahy je obsahem kap. 7 této části dokumentace.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Všechny parcely, které tvoří hodnocenou lokalitu, jsou dle katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plocha. Zemědělská půda se v hodnocené lokalitě nevyskytuje.

S ohledem na výše popsany stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3126/12 žádný vliv na zemědělský půdní fond.

LESY (PUPFL)

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

Nejbližší pozemek, který je součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa, se nachází cca 850 m jihovýchodně, Na Krejčárku a Pražačka. Tyto lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa zvláštního určení, příměstský rekreační les.

S ohledem na výše popsany stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3126/12 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Obdobně jako v případě podzemních vod je popis geologických a inženýrskogeologických poměrů převzat z hydrogeologické rešerše zpracované jako součást realizační studie Rohanského ostrova (HKR Architects 2009).

Morfologie i geologická stavba dotčeného území jsou významně ovlivněny činností člověka. Morfologie terénu byla také ovlivněna zvyšováním vltavských břehů na ochranu proti povodním. V daném území probíhaly značné terénní úpravy již v průběhu 19. století. Po 1. světové válce dochází k úpravě plochého území mezi Holešovicemi, Karlínem a Libní. Při úpravě bylo vytvořeno průkopem v mírném oblouku nové koryto řeka a říční rameno částečně zasypáno, čímž došlo ke zkrácení řečiště cca o 1 100

m. Po r. 1945 jsou Rohanský ostrov i slepé rameno řeky postupně zaváženy výkopovým materiálem a stavebním, resp. demoličním odpadem. Při povodních v roce 2002 byla v podstatě celá oblast zatopena a hladina vody zde dosahovala výše až 3 m.

Z hornin skalního podkladu se v zájmové území vyskytuje souvrství vinické a zahořanské ordovického stáří. Strukturně charakterizujeme souvrství vinické jako jílovité břidlice, místy prachovité, jemně až hrubě slídnaté, deskovitě vrstevnaté, na vrstevních plochách zvětrávají do větších hloubek. Souvrství zahořanské je tvořeno prachovitými břidlicemi, hrubě slídnatými, prachovci a písčitymi prachovci s proměnlivým obsahem pelokarbonátů a s vložkami vápnitých pískovců až písčitých vápenců. U hornin skalního podkladu dochází k zvětrávacím pochodům, jejich intenzita a hloubkový dosah je ovlivněn řadou faktorů, jakými jsou minerální složení a petrografický charakter hornin, všeobecná geologická dispozice a v neposlední řadě i stupeň tektonického porušení a rozpukání hornin. Všeobecně platí, že horniny překryté fluvialními pleistocenními sedimenty mají poněkud menší mocnost zvětralínového pláště než horniny vystavené přímo zvětrávacím procesům. Vlastnosti hornin zahořanského souvrství je nutno hodnotit individuálně podle místního složení.

Sedimenty pokryvných útvarů jsou zastoupeny fluvialními sedimenty Vltavy a antropogenními navážkami.

Pleistocenní sedimenty Vltavy náleží nižší akumulaci údolní (maninské) terasy a jejich celková mocnost kolísá od 4 do 12 m. Erozní báze terasy v zájmovém území probíhá mezi kótami 170,5 - 176,0 m n. m. Bazální polohu tvoří převážně hrubozrnné štěrky s příměsí jemnozrnné zeminy a dobře opracovanými valouny křemene a křemence. Dle ČSN 73 3050 lze tyto sedimenty zařadit do tř. 3 – 4 v závislosti na velikosti štěrkové frakce. Mocnost štěrků se pohybuje od 5 - 10 do m a lze je charakterizovat jako ulehle. Nadloží tvoří středně až hrubozrnné písky s příměsí jemnozrnné zeminy a písek špatně zrněný, středně až hrubozrnné. Dle ČSN 73 3050 jsou tyto sedimenty řazeny do třídy těžitelnosti 2. Jejich mocnost kolísá (v závislosti na mocnosti navážek) od 1,10 do 7,0 m.

Recentní navážky antropogenního původu tvoří nejsvrchnější polohu pokryvných útvarů. Vyskytují se v celém území a mají proměnlivou mocnost. Obsahují zejména štěrk nebo písek se štěrkem, úlomky betonu, cihlového a opukového zdiva, stavební suť po demolici obytných domů břidlice jako vývoz ze stavby pražského metra. Vytváření dutin, zetlívání, neuhutnění násypů přemístěných zemin a zejména úlomků hornin a městského odpadu způsobuje dlouhodobé dosedání navážek. Jsou proto většinou slabě únosné, při přetížení vykazují značné a nerovnoměrné sedání. Průměrná mocnost navážek se pohybuje v rozmezí 4 – 7 m, ale v místech zavezeného říčního ramene dosahuje mocnost až 18 m.

Kolísání hladiny podzemní vody má vliv na změnu geotechnických vlastností jemnozrnných až středně zrnitých písků vyšších poloh maninské terasy a antropogenních navážek, u kterých dochází k vyplavování jemnozrnných frakcí, zejména v okolí tras inženýrských sítí, ve kterých voda proudí větší rychlostí. Následně pak dochází ke vzniku kaveren a propadům povrchu. U zemin hlinitých, např. navážek, je rozhodující stupeň konzistence, který není stálý. Rozhodujícím faktorem ovlivňující geotechnickou kvalitu je okamžitá vlhkost zeminy, která je proměnná v závislosti na úrovni hladiny podzemní vody a v průběhu nasycení prostředí výrazně zvýšenou hladinou podzemní vody při povodni změn. Tím se zároveň sníží hodnota únosnosti zeminy, což může negativně ovlivnit objekty, v jejichž podzákladí ke změně došlo.

Z hlediska objemové aktivity radonu lze v dotčené ploše předpokládat nízké až střední hodnoty radonového indexu ve smyslu § 96 vyhl. č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje. Předběžný radonový průzkum realizovaný v rámci výše citované realizační studie (HKR Architects 2009) klasifikuje toto území převážně nízkým indexem, pouze v dílčích polohách zavezeného říčního ramene připouští možnost výskytu hodnot odpovídajících střednímu indexu. Mapy radonového

rizika a komplexní radonové informace⁴ z blízkého okolí navrhované plochy uvádějí pro toto území převážně střední radonové riziko, resp. střední radonový index.

Ložiska nerostných surovin ani důlní díla či poddolovaná území se v území dotčeném navrhovanou změnou nevyskytují.

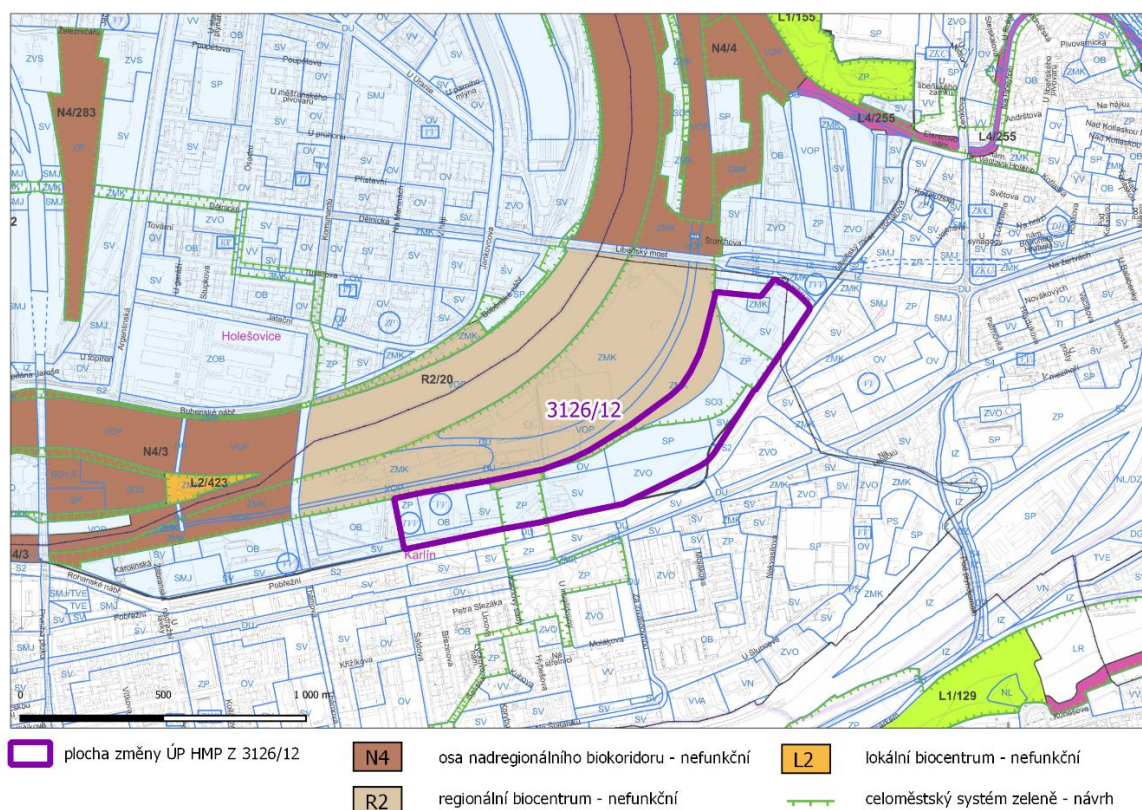
Jak již bylo uvedeno výše, prostorové uspořádání a způsob využití ploch stanovený platným ÚP hl. m. Prahy již není aktuální. Lze proto předpokládat, že v případě neprovedení navrhované změny č. Z 2136/10 zůstanou geologické i hydrogeologické poměry vymezené plochy zachovány v současné podobě. Porovnání vlivů navrhované změny (aktivní varianta) s vlivy spojenými s řešením dle platného ÚP hl. m. Prahy je obsahem kap. 7 této části dokumentace.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Ve vymezené ploše převažují navážky stavebního a demoličního odpadu po bývalých průmyslových stavbách na Rohanském ostrově a z významných staveb na území hlavního města (metro). V současnosti lze tuto plochu popsat jako nevyužívanou s vyvinutou nízkou vegetací, která je často sešlapávaná, nachází se zde četné pěšinky. V důsledku těchto disturbancí (narušení) vznikají nezapojené až obnažené plochy raných sukcesních stádií. V okolí se sukcesně rozvíjejí porosty křovin a dřevin.

Do vymezené plochy okrajově zasahuje regionální biocentrum R2/20 Rohanský ostrov, vložené do nadregionálního biokoridoru Vltavy (viz Obr. 7). Biocentrum je vymezeno v návaznosti na plochy zeleně při březích Vltavy.

Obr. 7 Územní systém ekologické stability



Zdroj: ÚP hl. m. Prahy

⁴ <https://mapy.geology.cz/radon/>

Z pohledu přítomné entomofauny se jedná o biotop, jehož biologická hodnota je výsledkem systematicky probíhajících disturbancí souvisejících s pohybem lidí. Pro vyskytující se druhy je zásadní existence ploch s obnaženým půdním, šterkovým nebo písčitým substrátem a rostlinné společenstvo se zastoupením kvetoucích druhů. Tento komplex disturbovaných ploch zajišťuje potřebný kontinuální výskyt refugií druhů, odkázaných na konkrétní mikrohabitat nebo sukcesní stadium.

Na plochu navazují další poměrně zajímavé plochy směrem ke golfovému hřišti – plocha motokrosu, kde také probíhají četné disturbance, dále plocha mezi cyklostezkou a golfovým hřištěm s extenzivní loukou, okolo plochy se sukcesí křovin a dřevin.

Z obratlovců se na této ploše mohou vyskytovat: obojživelníci (ropucha zelená, ještěrka obecná), ptáci (bažant obecný, poštolka obecná, káně lesní, skřivan polní, konipas bílý, straka obecná a řada dalších běžných druhů ptáků).

Jedná se sice o zajímavou, ale silně antropogenně ovlivněnou plochu, jejíž biologický význam spočívá v blízkosti řeky a v návaznosti na další nezastavěné prostory na Rohanském ostrově.

V případě neuplatnění navrhované změny se výše popsané charakteristiky dotčeného území minimálně v několika následujících letech nezmění. Řešení stanovené platným územním plánem již není aktuální. Porovnání vlivů navrhované změny (aktivní varianta) s vlivy spojenými s řešením dle platného ÚP hl. m. Prahy je obsahem kap. 7 této části dokumentace.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Hodnocená lokalita se nachází na pravém břehu Vltavy v širším centru hlavního města Prahy, na území městské části Prahy 8, v katastrálním území Karlína a Libně. Jedná se rovinatou převážně travnatou plochu v prostoru mezi Rohanským nábřežím a tokem Vltavy. Od Vltavy plochu odděluje travnatý pás a skladové plochy bývalého Karlínského přístavu. Západní část lokality je využívána jako sklad inertního materiálu a částečně jako zázemí betonárky, východní část lokality v předpolí Libeňského mostu je zpevněna a je využívána jako parkovací a manipulační plocha sběrného dvora, jsou zde provozovány tenisové kurty (viz Obr. 8).

Obr. 8 Krajina území dotčeného změnou Z č- 3126/10



Jižní hranici hodnocené plochy tvoří komunikace Rohanského nábřeží ve dvoupruhovém uspořádání v obou směrech. Jižně od Rohanského nábřeží se nachází rychle se stavebně rozvíjející území Karlína. V tomto území vyrostla v posledních letech řada moderních komerčních budov a bytových domů.

Severní hranici posuzované lokality ve směru k Vltavě tvoří těleso cyklistické stezky A2, E7 Vltavská. V prostoru mezi posuzovanou lokalitou a řekou Vltavou je připravováno založení nového celoměstsky významného parku, včetně vybudování nového kanálu. Zásadním dílčím připravovaným projektem je snížení nivelety terénu v ploše parku s cílem zvýšení protipovodňové ochrany území.

Z hlediska vlivu na městskou krajinu je jedním ze zásadních ukazatelů výška budov. Vymezená lokalita se nachází ve stabilizovaném území, kde se přípustné řešení odvíjí od stávajících hodnot výškové hladiny, které uvádějí ÚAP hl. m. Prahy (viz Obr. 9).

Obr. 9 Podlažnost zástavby v přilehlém území změny č. Z3126/12



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy

Jihozápadně od posuzované lokality se nacházejí objekty souboru River Garden Office, kde se počet pater pohybuje okolo sedmi. Budovy směrem ke kompaktní zástavbě Karlína mají výšku do 5 pater. Výškovými dominantami širšího zájmového území jsou u Sokolovské ulice hotel Olympik a na křížení ulice Pod Plynojemem s ulicí U Sluncové Sluneční věž s 21 patry.

Vzhledem k modelaci terénu a charakteru zástavby v okolí hodnocené plochy lze konstatovat, že hodnocená lokalita je dobře viditelná z prostoru Rohanského nábřeží, Bubenského nábřeží na levém břehu Vltavy, z Libeňského mostu, Negreliho viaduktu a z pravého vltavského břehu v blízkosti hodnocené

lokality. V dálkových pohledem je lokalita viditelná z významných výškových staveb v jejím širším okolí, včetně výškových staveb a vyhlídkových míst na území Pražské památkové rezervace.

V hodnocené lokalitě nejsou přítomny kulturní a historické hodnoty, esteticky hodnotné stavby.

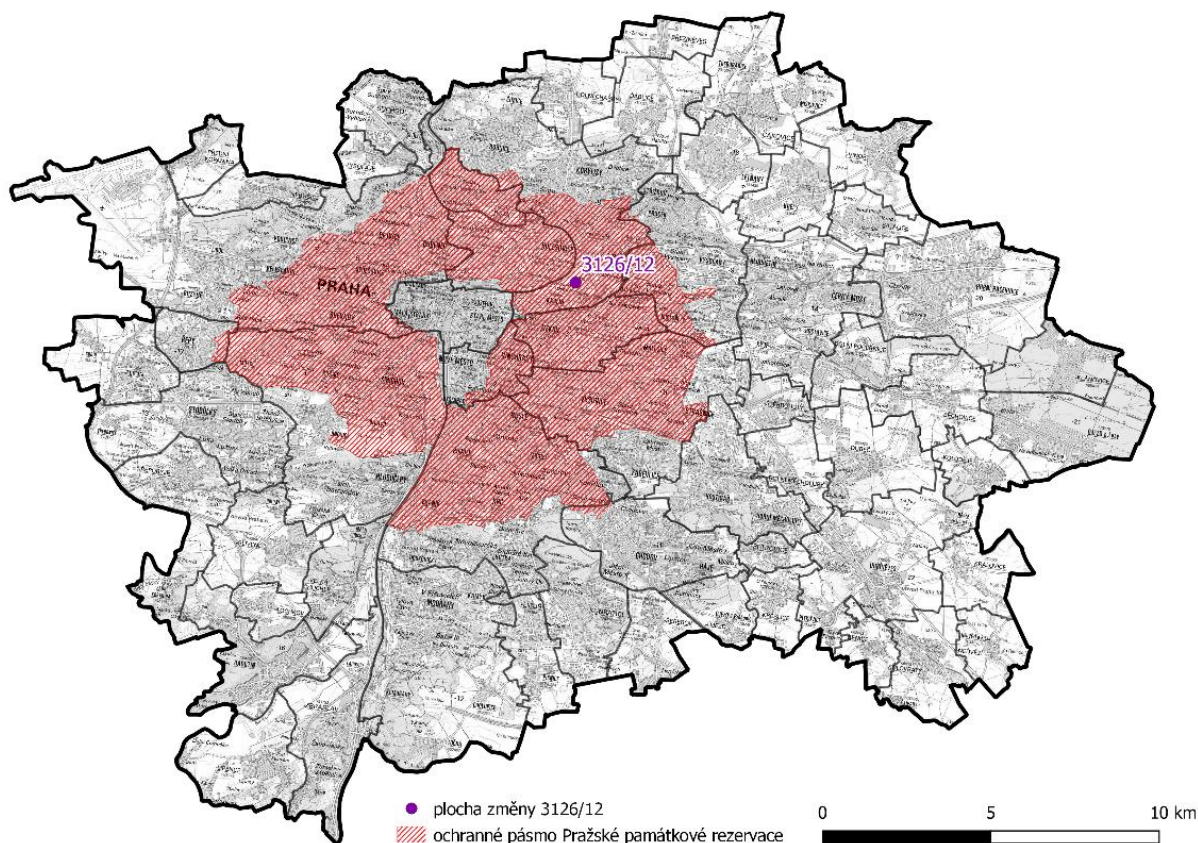
Sídlení zeleň se v posuzované lokalitě nachází pouze v její západní a východní části v podobě neudržované, z velké části náletové zeleně. Z městotvorného hlediska se jedná o zeleň malého významu. V hodnocené ploše se nenacházejí významné přírodní hodnoty (viz výše). Vltava je jako vodní tok, významným krajinným prvkem ze zákona.

V případě neprovedení navrhované změny se krajinný ráz dotčeného území v zásadě nezmění a to minimálně do doby nového návrhu na řešení této lokality a jeho vydání formou změny územního plánu. Porovnání vlivů navrhované změny (aktivní varianta) s vlivy spojenými s řešením dle platného ÚP hl. m. Prahy je obsahem kap. 7 této části dokumentace.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V hodnocené ploše nejsou přítomny žádné kulturně, historicky a architektonicky cenné objekty. Hodnocená plocha je součástí ochranného pásma Pražské památkové rezervace, jehož celková rozloha je 89,63 km² (viz Obr. 10).

Obr. 10 Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace



Ochranné pásmo bylo vyhlášeno Rozhodnutím odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

- a) V ochranném pásmu není dovoleno provádět takové stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty Pražské památkové rezervace.

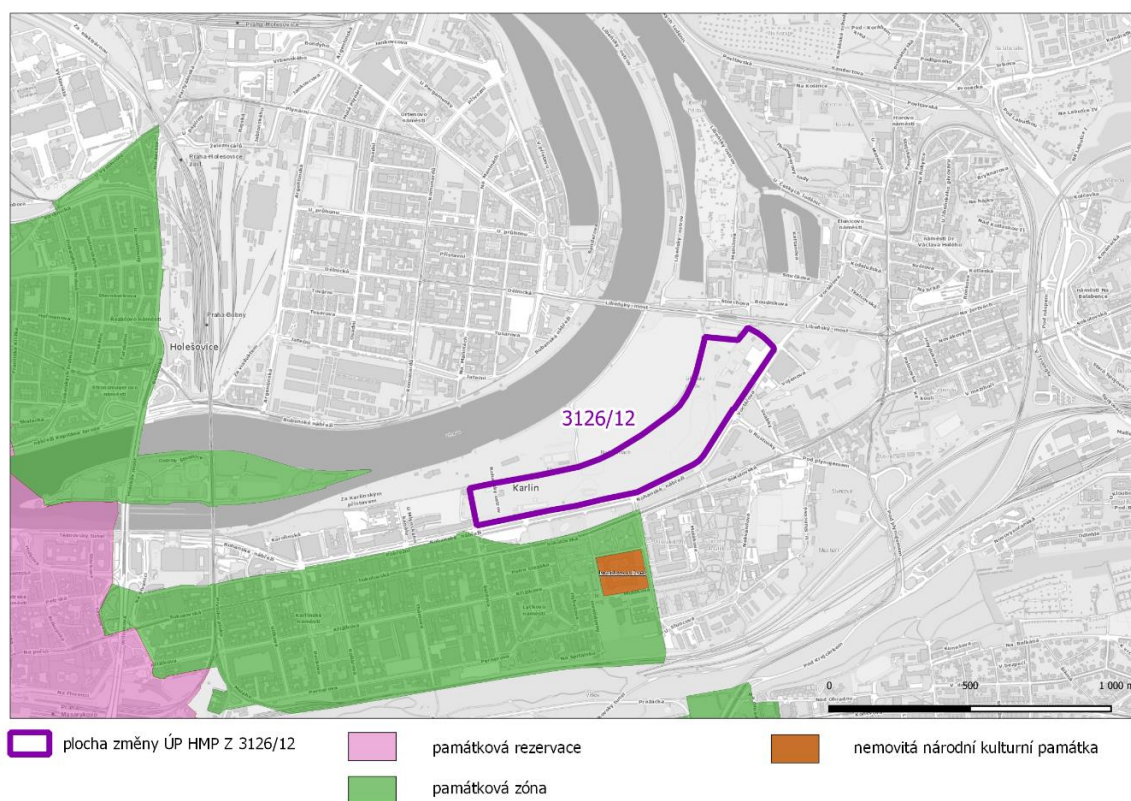
A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

- b) Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta pražské památkové rezervace.
- c) V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovali životní prostředí a stavební fondy památkové rezervace (zejména znečišťováním ovzduší a vod, únikem škodlivých látek, hlukem, vibracemi, veškerými druhy záření, hromaděním odpadů apod.).
- d) Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci.

Ulice Rohanské nábřeží je severní hranicí městské památkové zóny Karlín (viz Obr. 11). Předmětem ochrany v památkových zónách jsou:

- a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba,
- b) urbanistická struktura, uliční interiéry spolu s povrchy komunikací (zejména mozaiková dlažba chodníků, historická komunikační dlažba), charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků,
- c) historické podzemní prostory (zejména historické sklepy s klenbami, štolý apod.)
- d) panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech,
- e) historické zahrady a parky, doplňkové parkové zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí.

Obr. 11 Území a objekty památkové ochrany v okolí plochy č. Z 3126/12



Zdroj: <http://app.iprpraha.cz/apl/app/pamatkova-pece/>

Necelých 200 m jižně od vymezené plochy se nachází národní kulturní památka Invalidovna, která je jedinečnou ukázkou monumentálního barokního stavitelství od známého architekta Kiliána Ignáce Dientzenhofera.

Neuplatněním posuzované změny nebudou kulturně historické hodnoty dotčeného území nijak ovlivněny.

HMOTNÝ MAJETEK

Ve vymezené ploše se nachází několik stavebních objektů. Jedná se o jednopodlažní budovy, využívané především jako technické zázemí (sběrný dvůr u Libeňského mostu). Většina z nich není zanesena v Katastru nemovitostí. Severní hranici posuzované lokality ve směru k Vltavě tvoří těleso cyklistické stezky A2, E7 Vltavská.

Neprovedení navrhované změny (ve smyslu zachování současného stavu) nebude mít na existenci a využívání těchto objektů žádný dopad. V případě realizace řešení dle platného ÚP hl. m. Prahy dojde k demolici objektů technického zázemí, naopak funkce cyklostezky bude i v této variantě posílena.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3126/12 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí	0%

V řešené lokalitě nejsou překročeny imisní limity.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
denní hluk - limitní hodnota 60 dB	22,8%
noční hluk - limitní hodnota 50 dB	48,5%

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. Vzhledem k tomu, že komunikace, které jsou vedeny po hranici území a které jsou v řešené lokalitě dominantním zdrojem hluku, jsou místními komunikacemi I. třídy, jsou pro přehled uvedeny limitní hodnoty stanovené pro tuto kategorii komunikací.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny, km v ploše změny
Území určené k ochraně před povodněmi	45%
Protipovodňová ochrana	0,09 km

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují pozemky zemědělského půdního fondu.

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Nadregionální biocentrum R2/20 – nefunkční	13%

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0%

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují limity v oblasti ochrany krajiny a krajinného rázu. Vymezená plocha se nachází v těsné blízkosti řeky Vltavy, která je základní krajinou osou celého města.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace	100%

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Sběrný dvůr	cca 13%

4.2 Složková analýza**OVZDUŠÍ A KLIMA**

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2015 – 2019). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, které dosahují až 90 % limitu.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, 2017) jsou v dotčené lokalitě a jejím nejbližším okolí, dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z místních komunikací I. třídy (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulic Rohanské nábřeží, Voctářova a Štorchova.

Pásma nadlimitního hluku z uvedených komunikací zasahují i do prostoru hodnocené plochy změny ÚP, u obytné zástavby v této ploše tudíž bude nutno aplikovat příslušná protihluková opatření. Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů lze chráněnou zástavbu plánovat i v hlukem zatížených oblastech. U fasád s hladinami hluku nad úrovní limitní hodnoty je možné aplikovat dva způsoby řešení:

- Prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu – v případě, že je na obvodovém plášti stavby aplikováno protihlukové opatření typu prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu, nepovažují se zasklené plochy těchto protihlukových opatření za chráněnou fasádu. Chráněnou částí fasády pak zůstává venkovní část obvodové stěny chráněné místnosti, tzn., že expozice chráněného venkovního prostoru stavby se posuzuje až za uvedeným protihlukovým opatřením. Hranice chráněného venkovního prostoru je vymezena 2 m před fasádou objektu, pokud bude mít objekt zasklenou terasu, lodžii nebo balkon s hloubkou větší než 2,0 m, bude hygienický limit za daným zasklením zajištěn. Toto opatření je potřeba provést u všech místností daného bytu, jejichž fasáda je zasažena nadlimitním hlukem. U rohových pokojů stačí provést zasklení na jedné z nadlimitně zasažených fasád.
- Nucené větrání – u nuceně větraných bytů již nebudou fasády významné z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru a nebude před nimi vymezen chráněný venkovní prostor staveb. Při aplikaci nuceného větrání automaticky zaniká chráněný venkovní prostor stavby pro celý byt.

V širším okolí lokality je nutno předpokládat překročení hlukových limitů podél ulice Pod Plynojemem a u zástavby podél Voctářovy ulice.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Plocha navrhované změny je vymezena v místě původního řečiště Vltavy. Současný tok je od okraje vymezené plochy vzdálen cca 150 m. Odtokové poměry ani jakost povrchových vod nepředstavují v současnosti významný problém. Kvalita vody podle normy ČSN 75 7221 je v přilehlém úseku Vltavy hodnocena v I. a II. tř. jakosti, tzn. neznečištěná nebo jen mírně znečištěná. Protipovodňová ochrana celého širšího území je zajištěna. V souvislosti s revitalizací a vytvořením přírodního parku v navazujícím území Rohanského ostrova je plánováno posílení této ochrany snížením nivelety těchto ploch a obnovením říčního ramene Vltavy.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ve vymezené ploše nejsou přítomny půdy zařazené do zemědělského půdního fondu.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Z charakteristiky geologických, hydrogeologických a inženýrskogeologických poměrů v kap. 3. vyplývají složité podmínky pro zakládání staveb, spojené zejména s proměnlivou mocností a složením antropogenních navážek a dále hladinou podzemní vody, která bude minimálně v některých případech zasahovat nad úroveň základů.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

V důsledku změny územního plánu by došlo k zastavění plochy. Záměr výstavby bytových domů je umístěn vedle ploch, na kterých je plánovaná plošně rozsáhlá přírodní revitalizace ostrova s vodními i terestrickými prvky.

Plocha není z hlediska výskytu přírodních složek natolik cenná, její zábor nepředstavuje významný zásah do přírodního prostředí. Větší úprava Rohanského ostrova s cílem zvýšení jeho přírodního charakteru může přinést celkové zlepšení v tomto prostoru města, kde je zároveň vyhlášeno regionální biocentrum.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Hodnocená lokalita se nachází v nivě Vltavy, v prostoru mezi urbanizovaným územím Karlína a řekou Vltavou. Tok Vltavy a její břehy jsou významnou krajinnou hodnotou celoměstského významu. Plocha má rovinný charakter, bez zastoupení významných ploch či linií městské zeleně. V současné době se v ploše nenachází významné stavby, jsou zde přítomny jednopodlažní objekty (technické zázemí betonárky Karlín a sběrného dvora v předpolí Libeňského mostu).

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Vymezená plocha se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. Ulice Rohanský ostrov je hranicí městské památkové zóny Karlín. Necelých 200 m jihovýchodně od hodnocené lokality se nachází národní kulturní památka Invalidovna.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3126/12 je v současné době z velké části zatravněna. Urbanizovány jsou části plochy v její severovýchodní části přiléhající k Libeňskému mostu a plochy v její západní části u ulice Breitenfeldova. Urbanizované plochy mají charakter brownfieldu, či skladových a parkovacích ploch.

Prostor Rohanského nábřeží prochází v posledním desetiletí významnou proměnou, stává se novým širším centrem města s řadou budov moderní architektury. Okolní prostory mezi posuzovanou lokalitou a Vltavou mají charakter městské divočiny. V budoucnu je zde připravováno založení městského parku.

4.3. Prostorová analýza

Hodnocená plocha je vymezena na území městské části Praha 8, v katastrálním území Libně a Karlína. V širším okolí plochy dochází v posledních dvou desetiletích k rychlému stavebnímu rozvoji. Ten byl odstartován zejména v souvislosti s nápravou povodňových škod po roce 2002. V Karlíně byla v tomto období revitalizována řada původních staveb a vybudovány byly unikátní stavby současné architektury (např. Amazon Court, Main Point Karlín, Cornlofts Šaldova, Corso Karlín, Danube House, Forum Karlín, Futurama Business Park, River Garden Office, Sluneční věž) a nové projekty jsou připravovány.

V širším zájmovém území posuzované změny Z3126/12 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna č. Z 3369** Změna funkčního využití ploch, vymezení funkce VPS, Rohanský most (etapa: návrh, vlna 019)

⇒ platný ÚP:

- vybraná komunikační síť /S4/, všeobecně obytné s kódem míry využití F /OV-F/, čistě obytné s kódem míry využití G /OB-G/, čistě obytné s kódem míry využití H /OB-H/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství /DU/, vodní hospodářství /TVV/ plovoucí značka, parky, historické zahrady, hřbitovy /ZP/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/, SV-I, ZMK, SV-H, VV plovoucí značka, SV-E, S2, CSZ, ÚSES, VUR, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)

⇒ návrh:

- nově uspořádané plochy podle upřesněné polohy mostu a jeho navázání na uliční síť a související okolní úpravy

➤ **Změna č. Z 3785** Administrativní objekt (etapa: návrh, vlna 029)

⇒ platný ÚP:

- všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)

⇒ návrh:

- všeobecně smíšené s kódem míry využití území K /SV-K/, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)

➤ **Změna č. Z 3517** Využití městských pozemků u metra Palmovka (etapa: návrh, vlna 00)

⇒ platný ÚP:

- všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/, smíšené městského jádra s kódem míry využití území I /SMJ-I/, všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.), veřejné vybavení - plovoucí zn. /VV/

⇒ návrh:

- všeobecně smíšené s kódem míry využití území I /SV-I/, smíšené městského jádra s kódem míry využití území K /SMJ-K/, všeobecně obytné s kódem míry využití území I /OV-I/, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.), veřejné vybavení - plovoucí zn. /VV/

➤ **Změna č. Z 3502** – Výstavba administrativních budov (etapa: návrh, vlna 026)

⇒ platný ÚP:

⇒ izolační zeleň /IZ/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, smíšené městského jádra s kódem míry využití území I /SMJ-I/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)

⇒ návrh:

⇒ smíšené městského jádra s kódem míry využití území K /SMJ-K/, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)

➤ **Změna č. Z 3207** - Bytová zástavba s občanskou vybaveností (etapa: návrh, vlna 014)

⇒ platný ÚP:

- sportu /SP/)

⇒ návrh:

- všeobecně smíšené /SV/

➤ **Změna č. Z 3429** - Stabilizace dopravního řešení Palmovka (etapa: návrh, vlna 014)

⇒ platný ÚP:

- ostatní dopravně významné komunikace /S4/; všeobecně smíšené /SV/; plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/; všeobecně smíšené s kódem míry využití území J /SV-J/; veřejné vybavení - pevná zn. /VV/; izolační zeleň /IZ/; urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/; vodní hospodářství - plovoucí zn. /TVV/; tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/; parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/; zeleň městská a krajinná /ZMK/; smíšené

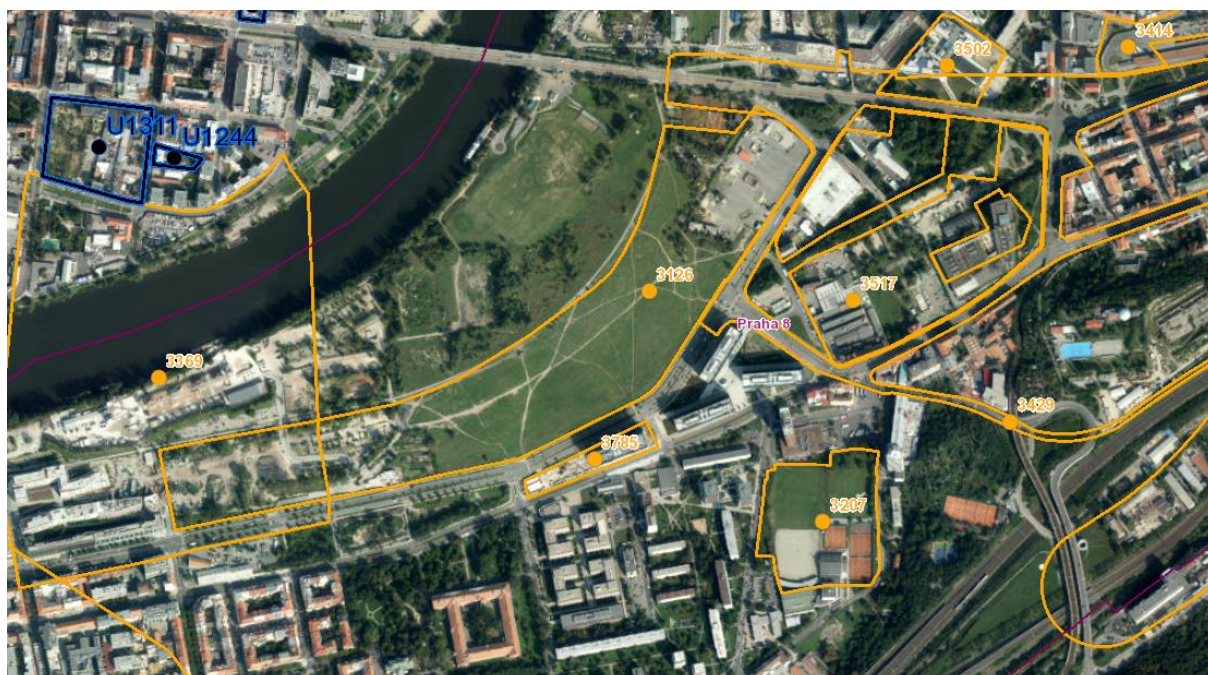
městského jádra s kódem míry využití území I /SMJ-I/; plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R - plovoucí zn. /DH/; zvláštní - kultura a církev - pevná zn. /ZKC/; sběrné komunikace městského významu /S2/; záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.); veřejně prospěšná stavba /VPS/

⇒ návrh:

- nově přeuspořádané plochy podle upřesněné koncepce dopravního propojení a úpravy souvisejících ploch - zrušení VPS 38/DK/8, 98/DK/8

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3126/12 je patrné z obrázku níže (Obr. 122).

Obr. 12 Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3126/12



Zdroj: IPR HMP

Významnou změnou bude také připravovaný vznik metropolitního parku v navazujících partiích Rohanského ostrova a tzv. Libeňských kos, kde se cca na 56 ha předpokládá revitalizace a renaturalizace území kombinující zachování „městské divočiny“ s využitím pro volnočasové aktivity ve spojení s dalším posílením protipovodňové ochrany přilehlého území Karlína a Libně (snížení nivelety Karlín + vznik nového říčního ramene, které propojí stávající koryto s dosud slepým ramenem mezi Libeňskými kosami).

Celé širší okolí hodnocené plochy lze tedy označit za území s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Popis problémů, které se týkající celého území Hlavního města Prahy je uveden v kompletní dokumentaci Vyhodnocení vlivů Souboru změn vlny 10 a 12 zkráceně na udržitelný rozvoj území.

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v širším řešeném území dotčeném Změnou 3126/12, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

Problémem dotčeného území jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu), jejichž hodnoty dosahují až 90% stanoveného limitu. Významnější ovlivnění by mohlo nastat v případě nedodržení navrženého opatření (neumísťování spalovacího zdroje na pevná paliva).

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Vlivem realizace změny ÚP lze očekávat mírný nárůst hlukové zátěže ze silniční dopravy v řádu desetin dB (viz kap. 6). Pro zajištění limitních hodnot jsou navržena opatření, v jejichž důsledku dojde naopak k poklesu hlukové zátěže v místech, kde je v současnosti limit překračován.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Plocha posuzované změny není ohrožena povodní. Podél její severní hranice jsou vybudována protipovodňová opatření chránící celé širší přilehlé území Karlína. Plocha je vymezena v území, jehož protipovodňová opatření jsou zajišťována městem.

Vzhledem k rychlé urbanizaci širšího okolí hodnocené plochy dochází v území ke snižování rozlohy ploch umožňující retenci vody v území. Dešťová voda je odváděna převážně jednotnou dešťovou kanalizací.

Kvalita vody ve Vltavě v širším okolí posuzované plochy byla v období 2017–2018 hodnocena z velké části I. a II. třídou jakosti (neznečištěná a mírně znečištěná voda). Vltava je zároveň nejbližším přírodním recipientem posuzované plochy. S ohledem na tyto skutečnosti musí být jednou z podmínek navrhovaného řešení zajištění zachytu a zneškodnění splaškových a znečištěných dešťových vod způsobem, který vyloučí ohrožení kvality vody ve Vltavě.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ve vymezené ploše nejsou evidovány pozemky zařazené do zemědělského půdního fondu. Problémy nebyly identifikovány.

LESY A PUPFL

Ve vymezené ploše nejsou evidovány pozemky zařazené do pozemků určených k plnění funkcí lesa. Problémy nebyly identifikovány.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Problémem dotčeného území jsou převážně nepříznivé geotechnické vlastnosti základového prostředí vyplývající z geologických, hydrogeologických a inženýrskogeologických poměrů popsanych v kap.

Jedná se zejména o proměnlivou mocnost a složení antropogenních navážek a dále hladinou podzemní vody, která bude minimálně v některých případech zasahovat nad úroveň základů.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

V hodnocené ploše je vymezeno regionální biocentrum R2/20 Rohanský ostrov, které je vloženo do nadregionálního biokoridoru Vltavy a okrajově zasahuje do plochy navrhované změny (viz Obr. 7). Funkčnost skladebných prvků ÚSES vymezených v urbanizovaném prostředí je obecně omezená, uvedené biocentrum je v platném ÚP hl. m. Prahy deklarováno jako nefunkční.

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Vymezená plocha je součástí území, kde probíhá dynamický stavební rozvoj, který mění dosavadní charakter městského prostředí. Dochází k urbanizaci dosud nezastavěných ploch a k vyšší intenzitě využití již urbanizovaných území. Hladina městské zástavby se zvyšuje. Budovány jsou nové stavební dominanty v území, a to jak dominanty výškové, tak dominanty objemové. Tímto trendem je ovlivňováno panorama území, které tvoří ochranné pásmo Pražské památkové rezervace. Mění se pohledový horizont města. V důsledku těchto aktivit dochází též ke změnám v prostupnosti území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Vymezená plocha se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, ve vazbě na městskou památkovou zónu Karlín, v blízkosti národní kulturní památky Invalidovna. Jedná se o atraktivní území v širším centru města, ve kterém dochází k prudkému stavebnímu rozvoji. V území dochází k výstavbě nových staveb a komplexů a zahušťování městského prostředí. Těmito kroky se mění charakter ochranného pásma i území ve vazbě na MPZ Karlín. Dochází ke změnám urbanistické struktury území, vzniku nových výškových a objemových dominant v území. Mění se pohledový horizont města.

HMOTNÝ MAJETEK

V důsledku zvyšování míry využití území dochází ke zvýšeným požadavkům na kapacitu technické a dopravní infrastruktury v území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3126/12 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. přílohy stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení, jakož i vlivů kumulativních a synergických.

Definice vlivů dle rozlišení

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Hodnocení významnosti vlivu

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA KLIMA A OVZDUŠÍ

Vlivy na klima

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souladu s navrženými opatřeními se nepředpokládá umístění stacionárních zdrojů emisí v rámci řešené lokality, zdrojem přímých emisí skleníkových plynů tak bude pouze automobilová doprava. Pro porovnání vlivů posuzované změny ÚP na produkci emisí skleníkových plynů byla provedena bilance pomocí metodiky Evropské investiční banky „EIB Project Carbon Footprint Methodologies“ (2020). V metodice jsou emise stanoveny pro tzv. CO₂ ekvivalent, jehož hodnota zahrnuje kromě oxidu uhličitého i další látky, přispívající ke skleníkovému efektu. Vstupním údajem pro emisní výpočet jsou intenzity dopravy, pro výpočet byla použita vstupní data shodná s rozptylovou a hlukovou studií (přílohy 15.3. a 15.4.), rozsah řešeného území je shodný s rozptylovou studií.

Z provedené bilance vyplývá, že celková produkce emisí CO₂ ekvivalentu z automobilové dopravy v řešené oblasti činí ve výchozím stavu cca 20 kt/rok (19,9 resp. 20,3 kt/rok, podle zvolené varianty komunikační sítě - viz níže). Vlivem realizace záměru dojde v území k nárůstu emisí o 0,6 – 0,8 kt/rok. Uvedené změny lze považovat za velmi mírné, což je mimo jiné dáno celkově malým podílem automobilové dopravy na produkci emisí skleníkových plynů (pro srovnání lze uvést, že produkci emisí CO₂ ekvivalentu odpovídající nárůstu o 0,8 kt/rok má jedna plynová kotelná o výkonu cca 0,9 MW).

Přesné vyčíslení nepřímých emisí nelze v této fázi a v tomto měřítku podrobnosti provést. Lze nicméně předpokládat, že jejich nejvýznamnější složkou budou emise ze spotřeby tepla a elektrické energie. Stavby, umístované v dané ploše, ovšem budou nutně realizovány v souladu s platnou legislativou, z níž již v současnosti vyplývají poměrně zásadní požadavky na aplikaci energeticky úsporných technologií u nových staveb v jednotlivých segmentech provozu budovy (vytápění, chlazení, větrání, úprava vlhkosti vzduchu, osvětlení atd.). Realizace opatření ke snižování nepřímých emisí skleníkových plynů je dána již přímo nutností naplnit požadavky legislativy pro nové stavby.

Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírné. Jedná se zejména o určité projevy omezení retence vody v lokalitě a rovněž snížení ploch zeleně (ZP, ZMK) v porovnání s platným ÚP. Snížení ploch zeleně je nutno kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách, ať již na konstrukcích staveb nebo ve veřejných prostranstvích.

Vlivy na ovzduší

Pro posouzení vlivů na ovzduší byla zpracována rozptylová studie (viz Přílohy - kap. 15.3 této části dokumentace). Ve studii je porovnávána očekávaná imisní zátěž pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez projednávané změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha. Dopravní model byl zpracován ve dvou variantách komunikační sítě města, a to:

- pro silniční síť dle platného Územního plánu se změnou Z 3429/00⁵ (varianta 1)
- pro silniční síť s Rohanským mostem v poloze dle projednávaného Metropolitního plánu hl. m. Prahy, tzn. se změnou ÚP Z3369/19 (varianta 2).

Rozptylová studie byla zpracována pro obě tyto varianty, jedná se ovšem o variantní řešení okolní komunikační sítě, nikoli o varianty hodnocené změny ÚP.

Při hodnocení, které zohledňuje silniční síť v území dle **varianty 1**, lze největší změny imisní zátěže (nárůst a pokles) očekávat v blízkosti křížení Jateční a ulice Na Maninách, které však nezpůsobí předkládaná změna ale lokální úprava dopravních poměrů v dané lokalitě.

Níže je tak uveden nejvyšší nárůst u obytné zástavby podél hlavních silničních tahů v území ve větší vzdálenosti od plochy, který je způsoben nárůstem dopravní zátěže v území spojený s posuzovanou změnou:

- oxid dusičitý – nárůst u obytné zástavby do 0,06 µg.m⁻³ (0,15 % imisního limitu)
- benzen – nárůst u obytné zástavby do 0,002 µg.m⁻³ (0,04 % imisního limitu)
- částice PM₁₀ – nárůst u obytné zástavby do 0,056 µg.m⁻³ (0,14 % imisního limitu)
- částice PM_{2,5} – nárůst u obytné zástavby do 0,018 µg.m⁻³ (0,09 % imisního limitu)
- benzo[a]pyren – nárůst u obytné zástavby do 0,003 ng.m⁻³ (0,3 % imisního limitu)

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba očekávat překročení imisního limitu vlivem provozu záměru. V případě krátkodobých koncentrací byly nejvyšší nárůsty vypočteny na úrovni:

⁵ Stabilizace dopravního řešení Palmovka (vl. 014).

- IHk oxid dusičitý – nárůst u obytné zástavby do $1,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,6 % imisního limitu)
- IHd částice PM_{10} – nárůst u obytné zástavby do $0,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,4 % imisního limitu)

Ani v případě krátkodobých koncentrací nebylo vlivem provozu záměru vypočteno možné překračování imisních limitů.

Při hodnocení, které zohledňuje silniční síť v území dle **varianty 2**, je níže uveden nejvyšší nárůst u obytné zástavby podél hlavních silničních tahů v území ve větší vzdálenosti od plochy, který je způsoben nárůstem dopravní zátěže v území spojený s posuzovanou změnou:

- oxid dusičitý – nárůst u obytné zástavby do $0,08 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,20 % imisního limitu)
- benzen – nárůst u obytné zástavby do $0,002 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,04 % imisního limitu)
- částice PM_{10} – nárůst u obytné zástavby do $0,090 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,23 % imisního limitu)
- částice $\text{PM}_{2,5}$ – nárůst u obytné zástavby do $0,028 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,14 % imisního limitu)
- benzo[a]pyren – nárůst u obytné zástavby do $0,003 \text{ ng.m}^{-3}$ (0,3 % imisního limitu)

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba očekávat překročení imisního limitu vlivem provozu záměru. V případě krátkodobých koncentrací byly nejvyšší nárůsty vypočteny na úrovni:

- IHk oxid dusičitý – nárůst u obytné zástavby do $0,5 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,2 % imisního limitu)
- IHd částice PM_{10} – nárůst u obytné zástavby do $0,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,2 % imisního limitu)

Ani v případě krátkodobých koncentrací nebylo vlivem provozu záměru vypočteno možné překračování imisních limitů.

Závěrem lze tedy konstatovat, že navrhovaná změna v žádné z obou posuzovaných variant nezpůsobí překročení žádného sledovaného imisního limitu. Vliv záměru na kvalitu ovzduší je vzhledem k rozsahu možné hodnotit jako nevýznamný a nebude mít určující vliv na imisní zatížení předmětné lokality.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Hluková zátěž

Navrhovaná změna ovlivní stávající hlukové zatížení lokality. Pro posouzení vlivu byla zpracována rozptylová studie (viz Přílohy – kap. 15.4 této části dokumentace). Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha ve dvou variantách, popsanych v předešlé kapitole.

Ve **variantě 1** (silniční síť dle platného územního plánu se změnou Z 3429/00) se hluk ze silniční dopravy vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvýše podél ulice Komunardů, a to do 0,6 dB v denní a do 0,7 dB v noční dobu. Mírný nárůst (nejvýše do 0,4 dB v denní a do 0,5 dB v noční dobu) byl vypočten v bodech podél Rohanského nábřeží a Sokolovské. V dotčených bodech nedojde vlivem odsouhlasení změny k navýšení hlukové zátěže nad hranici hygienických limitů a akustická situace se v území pozorovatelně nezmění. Podél Voctářovy ulice, kde bylo vypočteno překročení hygienických limitů, nedojde vlivem odsouhlasení navrhované změny k navýšení hlukové zátěže.

Vlivem navýšení hlukové zátěže nebude hygienický limit v území překročen vyjma objektů podél ulice Pod Plynojemem. V ulici Pod Plynojemem lze již ve výchozím stavu zaznamenat překročení hygienického limitu v denní i noční dobu. Další navyšování hlukové zátěže tak zde proto není přípustné. Bez dodatečných opatření by nárůst dosahoval 0,1 dB v denní i noční dobu. Pro zajištění limitních hodnot je možné v daném úseku ulice Pod Plynojemem aplikovat nízkohlučný povrch nebo učinit jiná opatření pro eliminaci nárůstu hladin hluku. Při zohlednění účinnosti nízkohlučného povrchu při spodní hranici účinnosti (do 2 dB) dojde vlivem navrhované změny k poklesu hlukové zátěže o 1,9 dB v denní i noční dobu, takže stanovené limitních hodnoty nebudou překročeny.

Ve **variantě 2** (silniční síť s Rohanským mostem v poloze dle projednávaného MPP podle ÚP Z3369/19) se hluk ze silniční dopravy se vlivem realizace posuzované změny zvýší nejvíce podél ulice Komunardů, a to do 0,8 dB v denní i noční dobu. Mírný nárůst (nejvýše do 0,5 dB v denní a do 0,6 dB v noční dobu) byl vypočten v bodech podél Rohanského nábřeží a Sokolovské. V dotčených bodech nedojde vlivem odsouhlasení změny k navýšení hlukové zátěže nad hranici hygienických limitů. Podél Voctářovy ulice, kde bylo vypočteno překročení hygienických limitů, nedojde vlivem odsouhlasení navrhované změny k navýšení hlukové zátěže. Lokálně podél Dělnické lze zaznamenat minimální pokles hlukové zátěže, do 0,1 dB v denní a do 0,2 dB v noční dobu.

Vlivem navýšení hlukové zátěže nebude hygienický limit v území překročen vyjma objektů podél ulice Pod Plynojemem. V ulici Pod Plynojemem lze již ve výchozím stavu zaznamenat překročení hygienického limitu v denní i noční dobu. Další navýšování hlukové zátěže již není přípustné. Bez dodatečných opatření by nárůst dosahoval 0,1 dB v noční dobu. Pro zajištění limitních hodnot je možné v daném úseku ulice Pod Plynojemem aplikovat stejná opatření jako v případě varianty 1 s totožným efektem (pokles hlukové zátěže o 1,9 dB v denní i noční dobu). Uplatněním navrhované změny a při realizaci tohoto opatření ani v této variantě nedojde k překročení limitních hodnot hlukové zátěže.

Vlivy na veřejné zdraví

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují objekty v okolí Rohanského nábřeží a dále objekty na protějším břehu řeky Vltavy, v oblasti ulic Jateční, Komunardů a Dělnická. Počet obyvatel dotčených nárůstem imisí a hlukové zátěže je odhadován v řádu stovek, kvantitativní hodnocení bylo provedeno na počet obyvatel na úrovni 1000 osob.

Na závěry rozptylové a hlukové studie navazuje vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, které tvoří samostatnou přílohu (viz kap. 15.5 této části dokumentace). Výsledky kvantitativního vyhodnocení změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy, uvádí následující přehled:

- změna v míře hospitalizace s respiračními chorobami se bude pohybovat v řádu tisíců nových případů na 1000 obyvatel
- změna v míře kojenecké úmrtnosti (do 1 roku) se bude pohybovat v řádu stotisíců nového případu na 1000 obyvatel
- změna v míře úmrtnosti u dospělých se bude pohybovat v řádu tisíců nového případu na 1000 obyvatel
- změna v míře výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu stotisíců nového případu na 1000 obyvatel
- změna v míře výskytu rakoviny se bude pohybovat v řádu tisíců nového případu na 1000 obyvatel

Obdobně byla provedena i kvantifikace ukazatelů zdravotních rizik ve vazbě na změny hlukové zátěže:

- všichni obyvatelé v celé výpočtové oblasti budou v pásmech hlukové zátěže nad úrovní doporučených expozičních hodnot, a to jak pro průměrný hluk den-večer-noc, tak i pro noční hlukovou zátěž
- změna v míře kardiovaskulárního rizika se bude pohybovat na úrovni 0,017 nového případu výskytu ISCHS na rok a 1000 obyvatel, což odpovídá jednomu novému případu za téměř 60 let
- změna v míře silného obtěžování se bude pohybovat v řádu několika jednotlivých případů na 1000 obyvatel
- změna v míře silného rušení při spánku se bude pohybovat v řádu okolo jednoho nového případu na 1000 obyvatel

Z provedeného posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlučkové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví. Nelze však vyloučit rušivé vlivy ve smysl (ovlivnění v řádu jednotek obyvatel), zejména v souvislosti s vyvolanou automobilovou dopravou. Vlivy záměru lze považovat za akceptovatelné.

6.2.3 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na režim a jakost povrchových vod

V porovnání s platným ÚP hl. m. Prahy dochází ve vymezené ploše ke zvýšení míry jejího využití související zejména se zvýšením podlažnosti jednotlivých objektů a nárůstem podlažních ploch. Vyšší míra využití bude spojena s vyššími nároky na zásobení pitnou vodou a zvýšenou produkcí odpadních vod. Nakládání se splaškovými vodami je proto nutné řešit ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů takovým způsobem, aby nedošlo k ohrožení jakosti vody ve Vltavě, která je nejbližším přirozeným dotčeným územím. Vzhledem k tomu, že v blízkosti dotčeného území je vybudován oddělený systém splaškové a dešťové kanalizace, lze vlivy na jakost povrchových vod hodnotit jako málo významné až zanedbatelné.

Posuzovaná změna počítá (v porovnání s platným ÚP hl. m. Prahy) s větším rozsahem zpevněných ploch a naopak snížením podílu ploch nezpevněných (ZP – parky, historické zahrady -5%, plochy ZMK – zeleň městská a krajinná -19 % - viz Tab. 2). Toto řešení klade proto zvýšené nároky na způsob nakládání s dešťovými vodami ve smyslu § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). Dotčené území má s ohledem na svoji polohu a stavbu geologického podloží vhodné podmínky pro zasakování dešťových vod⁶. Z těchto důvodů je žádoucí řešit nakládání se srážkovými vodami kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení staveb byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

S výjimkou výše popsaných vlivů souvisejících se srážkovými vodami nebudou odtokové poměry řešením posuzované změny ovlivněny. Protipovodňová ochrana vymezené plochy a širšího přilehlého území je zajištěna prostřednictvím protipovodňových opatření realizovaných podél jejího severního okraje. Zlepšení odtokových poměrů a zvýšení protipovodňové ochrany lze předpokládat ve vazbě na plánovanou revitalizaci a renaturalizaci navazujících partií Rohanského ostrova související s připravovaným vznikem metropolitního parku (viz kap. 4.3 této části dokumentace).

Vlivy na režim a jakost podzemních vod

Z popisu hydrogeologických poměrů v kap. 3 této části dokumentace vyplývá, že část objektů bude zakládána pod hladinou podzemní vody. S ohledem na vysokou propustnost horninového prostředí je nutné počítat s vysokou vydatností přítoků (cca 5 – 15 l.s⁻¹) při provádění zemních prací. Tato skutečnost bude komplikací při řešení způsobu zakládání jednotlivých objektů (viz dále). S ohledem na blízkost řečiště Vltavy, které zásadním způsobem určuje režim proudění podzemních vod v tomto území, lze vlivy posuzované změny považovat za akceptovatelné.

Riziko ovlivnění jakosti podzemních vod existuje především v úvodních fázích výstavby (terénní úpravy, zakládání staveb) jako důsledek havarijních situací spojených s únikem ropných látek do vodního prostředí. Pro tyto případy jsou k dispozici standardní technická a organizační opatření zaměřená jednak na prevenci jejich vzniku a jednak na následnou sanaci případných důsledků. Jejich specifikace bude součástí dalších fází projektové přípravy včetně posouzení v rámci procesu EIA. Jiné vlivy na jakost podzemních vod nejsou pravděpodobné a lze je považovat za málo významné.

⁶ [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=vsakovani](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=vsakovani)

6.2.4 Vlivy na zemědělský půdní fond

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na zemědělský půdní fond. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se pozemky zemědělské půdy nevyskytují.

6.2.5 Vlivy na lesy a pupfl

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

6.2.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁷. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Hodnocení míry narušení režimu proudění podzemních vod je součástí posouzení vlivů na povrchové a podzemní vody (viz kap. 6.2.3). Velká vydatnost přítoků při provádění zemních prací může být překážkou při snižování hladiny podzemní vody. Dlouhodobé a příliš intenzivní čerpání může způsobit vyplavování jemnější písčité frakce ze sedimentů a navážek utvářejících základové prostředí s rizikem následné deformace okolního území.

Vedle těchto hydrogeologických aspektů je nutné počítat se zhoršenými geomechanickými vlastnostmi základového prostředí (únosnost, stlačitelnost, nehomogenita), které bude tvořeno kombinací říčních sedimentů (písky až štěrky) a antropogenních navážek. Způsob zakládání stavebních objektů musí proto vycházet z výsledků podrobného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu a navržených opatření pro zajištění stability a odpovídající únosnosti horninového prostředí.

Radonový index dotčeného území lze na základě dostupných údajů předpokládat v nízkých až středních hodnotách. Také v tomto případě bude úkolem radonového průzkumu stanovit, zda zjištěné hodnoty vyžadují realizaci technických opatření snižujících případnou expozici pod stanovenou referenční úroveň dle § 97 vyhl. č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje.

Ostatní výše uvedené rizikové geofaktory se v území dotčeném Změnou č. 3126/12 nevyskytují.

6.2.7 Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

V důsledku využití hodnocené plochy nedojde k zásadním vlivům na flóru, faunu a ekosystémy. Navrhované zvýšení intenzity využití plochy je hodnoceno jako bez vlivu. Připravovaná revitalizace Rohanského ostrova představuje možnost významně zvýšit přírodní charakter a biodiverzitu v bezprostřední blízkosti navrhované plochy a zvýšit tak kvalitu obytného prostředí.

⁷ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

Posuzovaná plocha je vymezena v těsné vazbě na břeh Vltavy, v lokalitě, která je relativně bohatým stanovištěm pro synantropní ptačí druhy. Stavby, na kterých jsou instalovány velké prosklené plochy, jsou častou příčinou mortality prolétávajících ptáků, pro které jsou skleněné plochy špatně nebo na poslední chvíli viditelné. Tento vliv je mnohdy zesílen přítomností popínavých rostlin, které prosklené plochy porůstají. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření požadující eliminaci rizika mortality ptáků na prosklených plochách nových budov.

V důsledku uplatnění navrhované změny dojde k mírnému snížení plochy nefunkčního regionálního biocentra R2/20. jedná se o marginální zásah, který nezpůsobí omezení funkce ÚSES a to ani v budoucnu, kdy v souvislosti s připravovaným vznikem metropolitního parku v navazujících plochách Rohanského ostrova lze předpokládat alespoň částečné obnovení funkčnosti biocentra.

6.2.8 VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Urbanizací hodnocené plochy dojde k doplnění městské struktury v prostoru navazujícím na stávající zástavbu Karlína. V porovnání s platným ÚP hl. m. Prahy dochází ke změně navrhovaného způsobu využití lokality. V lokalitě již nejsou navrhovány čistě obytné plochy (OB), plochy všeobecně obytné (OV), plochy zvláštní – ostatní (ZVO), plochy oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy (SO3), plochy zeleně městské a krajinné (ZMK). Nově přeskupené funkční zastavitelné plochy jsou zařazeny do ploch všeobecně smíšených (SV), veřejné vybavení (VV) plochy parků, historických zahrad a hřbitovů (ZP) a navyšuje se kód míry využití ploch všeobecně smíšených ploch (SV). Maximální míra využití ploch je navrhována ve východní části vymezené lokality, v předpolí Libeňského mostu (SV-K).

Vlivy posuzované změny na krajinu jsou hodnoceny z hlediska přínosů a rizik pro kvalitu městského prostředí, míry vizuálního uplatnění v pohledovém obrazu města a rozsahu městské zeleně. Posouzení vlivů na kulturně historické hodnoty území je obsahem následující kapitoly.

Kvalita městského prostředí

Zastavěním lokality dojde k zásadnímu vstupu do nezastavěného prostoru pravého břehu Vltavy určeného platným ÚP hl. m. Prahy k zastavění. Z koncepčního hlediska lze tento krok hodnotit kladně. K zástavbě je navrženo území v širším centru města a navrhované zvýšení intenzity využití plochy je v souladu s koncepčním přístupem směřujícím k vyšší míře využití ploch uvnitř města při respektování celoměstské urbanistické koncepce. Tento závěr je podmíněn tím, že hodnocená lokalita bude využita způsobem, který přispěje k tvorbě kvalitního městského prostředí respektujícím a doplňujícím stávající osnovu veřejných prostranství Karlína a Libně.

Vizuální uplatnění v obrazu města

Z hlediska vlivu na městskou krajinu je jedním ze zásadních ukazatelů předpokládaná výška budov umístěných v ploše navrhované změny. Dle Urbanistická studie s regulačními prvky Rohanský ostrov, Hnilička Architekti, s.r.o., 2018 (dále jen Studie Rohanský ostrov) bude výška budov gradovat ve směru od západu k východu tzn., že výškově významnější objekty budou situovány v předpolí Libeňského mostu. Regulovaná výška staveb bude v posuzované lokalitě dosahovat hladin VI až VIII ve smyslu PSP:

- | | |
|----------------|-------------|
| – hladina VI | 16 m – 26 m |
| – hladina VII | 21 m – 40 m |
| – hladina VIII | nad 40 m |

Urbanizací hodnocené lokality dojde k ovlivnění dálkových pohledů z širšího okolí řešeného území. Omezeny budou výhledy zejména z levého břehu Vltavy a z Libně směrem k dominantě Vítkova a na Karlín; ve směru z Karlína pak výhledy levý břeh Vltavy k Holešovicím a Libni. Nové objekty se budou významně uplatňovat v pohledech z blízkých vyhlídkových míst v okolí – Vítkova (Pozorovatelna), Žižkovské věže nebo Thomayerovi vyhlídky v Libni; z nivelety uličního prostoru potom např. z Libeňského mostu, Bubenského a Rohanského nábřeží a z východního okraje ostrova Štvanice. Pohledový obraz dominant Pražské památkové rezervace nebude narušen.

Přes toto hodnocení doporučujeme z důvodu ochrany městské krajiny a dodržení podmínek ochranného pásma Pražské památkové rezervace případnou výstavbu budov vyšších než 40 m prověřit vyhodnocením míry ovlivnění panoramatických pohledů na město. V případě identifikace rizika negativního ovlivnění pohledového obrazu a charakteru městské krajiny nebo kulturně historických dominant města bude nutné korigovat výšku navrhovaných budov.

Městská zeleň

Navrhovanou změnou dochází ke zrušení plochy /ZP/ vymezené pro veřejně prospěšnou stavbu VPS 14/ZP/8 Praha 8 – parková plocha při Pobřežní na Maninách. Změnou se upřesňuje rozsah VPS 19/ZP/8 Praha 8 – parková plocha – pokračování Kaizlových sadů – sever. V porovnání s platným ÚP dochází ke snížení ploch zeleně - ploch ZP – parky, historické zahrady (- 5%) a ploch ZMK – zeleň městská a krajinná (-19 %). Zásahy do ploch zeleně jsou obecně z hlediska kvality městského prostředí hodnoceny negativně. Tuto skutečnost lze částečně kompenzovat kvalitním řešením vymezených ploch zeleně a výsadbou stromů a keřů v maximální možné míře ve veřejných prostranstvích.

Z koncepčního hlediska je omezení rozsahu ploch, které jsou součástí celoměstsky významných ploch zeleně, hodnoceno negativně. Omezování rozsahu těchto ploch neodpovídá koncepčním tezím ÚP hl. m. Prahy a Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, které požadují ochranu ploch zeleně. Minimální rozsah ploch zeleně stanovený Regulativy funkčního a prostorového uspořádání územní hlavního města Prahy v platném ÚP hl. m. Prahy stanovují pro plochy SV-I a SV-K pro předpokládaný typ zástavby v závislosti na koeficientu podlažnosti minimální koeficient zeleně $KZ = <0,25 - 0,35>$. Z tohoto důvodu doporučuje SEA realizovat v rámci dílčích ploch SV-I a SV-K plochy zeleně např. ve formě alejí, záhonových výsadeb, travnatých ploch apod. pro zajištění minimálního koeficientu zeleně v závislosti na konečném charakteru zástavby a stanovené podlažnosti objektů.

Zásadní kompenzaci omezeného rozsahu zeleně v daném území představuje připravovaný záměr na realizaci metropolitního parku Rohanský ostrov, který zahrnuje celý navazující prostor mezi severním okrajem plochy posuzované změny a řečištěm Vltavy. Realizací projektu dojde ke kultivaci (v části území k renaturalizaci) prostředí Rohanského ostrova a vytvoření podmínek pro podporu diverzity v městském prostředí, obnovení přímého kontaktu s řekou, ale také ochranu města před povodněmi.

6.2.9 VLIVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Plocha navrhované změny se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, pro které jsou příslušným rozhodnutím z r. 1981 a jeho doplňkem z r. 1991 stanoveny podmínky pro územně plánovací a stavební činnost v tomto území (viz kap. 3).

V daném měřítku posouzení navrhovaného využití dotčeného území z hlediska vizuálního uplatnění v pohledovém obrazu města (viz kap. 6.2.8) nedojde k narušení urbanistické kompozice, měřítka a siluety Pražské památkové rezervace. V dotčeném území není plánováno umístění staveb nebo zařízení, které by narušovaly životní prostředí a stavební fondy Pražské památkové rezervace. Posuzovaná plocha je vymezena v blízkosti pravého břehu Vltavy, významné terénní horizonty města nebudou navrhovaným způsobem a mírou jejího využití ovlivněny.

Vymezená plocha má zároveň velmi těsnou vazbu na městskou památkovou zónu Karlín. Realizací změny nedojde k ovlivnění kulturně historických hodnot tohoto území s výjimkou panoramatu Karlína. Jedná se zejména o pohledové směry z levého břehu Vltavy (od Holešovic), z východního kraje ostrova Štvanice nebo od severu z Libně (Thomayerova vyhlídka).

Jak je již uvedeno výše, je žádoucí prověřit vizuální uplatnění výškových objektů umístěných v ploše navrhované změny a jejich ovlivnění dálkových pohledů na Pražskou památkovou rezervaci a MPZ Karlín zejména od východu a severovýchodu s cílem prevence vzniku konkurenčních vizuálních dominant vůči historickým dominantám města.

Necelých 200 m jihovýchodně od hodnocené lokality se nachází národní kulturní památka Invalidovna, která je jedinečnou ukázkou monumentálního barokního stavitelství od známého architekta Kiliána Ignáce Dientzenhofera. Kulturně historická hodnota této národní kulturní památky nebude navrhovaným využitím ovlivněna. Objekt Invalidovny se vizuálně v dálkových pohledem neuplatňuje a jeho vizuální výraz nebude ovlivněn.

6.2.10 VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek. Demolice stávajících objektů by byla provedena i v případě varianty dle platného ÚP hl. m. Prahy. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Z hlediska kumulativních vlivů je relevantní především posouzení potenciální kumulace s vlivy ostatních dopravních záměrů v území. Jedná se o změny č. Z 3429/00 ač. Z 3369/19, jejichž vliv byl zohledněn v dopravně inženýrských podkladech IPR HMP, které sloužily jako podklad pro vypracování rozptylové a hlukové studie (viz Přílohy – kap. 15.3 a 15.4). Výše uvedené výsledky a závěry z hlediska vlivů na ovzduší, hluk a obyvatele jsou tudíž platné i pro stav se zohledněním uvedených změn ÚP (ve vazbě na příslušnou variantu dopravního modelu). Současně lze konstatovat, že případné odsouhlasení výše uvedených změn nemá na výsledky hodnocení rozhodující vliv.

V řešeném území je dále lokalizována schválená nezpracovaná změna č. Z 2905, která celkovou bilanci neovlivní, jedná se o přemístění technického objektu. Dále se v území nacházejí rozpracované/pořizované změny ÚP č. Z3472, Z2977, Z3207, Z3785, Z3517 a Z3502, které spočívají v umístění administrativních, polyfunkčních nebo obytných celků. Dále jsou v území na protějším břehu Vltavy schválené nezpracované úpravy U1356, U1363 a U1311 a konečně se v území nacházejí také rozpracované/pořizované úpravy. Na protějším břehu Vltavy se jedná o úpravy U0954, U0955, U1136, U0882, U0516 a U01219, úpravy podél Sokolovské představují U1359 a U0618.

Z analýzy dostupných informací o výše vyjmenovaných změnách a úpravách ÚP vyplynulo, že tyto změny se v území sumárně projeví nárůstem koncentrací znečišťujících látek nejvýše v řádu desetin imisních limitů. Ve vztahu ke kvalitě ovzduší nemají výše uvedené úpravy a změny vliv na závěry posouzení, tedy navrhovaná změna nezpůsobí překročení žádného sledovaného imisního limitu ani v případě, že budou do „požadové“ úrovně imisní zátěže započteny všechny výše uvedené změny či úpravy.

V případě hlukové zátěže bylo v řešeném území detekováno překročení hygienického limitu již ve výchozím stavu, a to v ulici Pod Plynojemem. Posuzovaná plocha by navyšovala nadlimitní stav o 0,1 dB v denní i noční dobu. Pro zajištění limitních hodnot je proto nutné v daném úseku ulice aplikovat příslušná opatření (např. nízkohlučný povrch nebo jiná opatření pro eliminaci nárůstu hladin hluku). Celkový vliv všech výše uvedených úprav a změn lze v této lokalitě odhadovat nejvýše na úrovni do 0,1 dB v denní i noční dobu. Lze konstatovat, že v případě aplikace protihlukových opatření realizovaných v rámci posuzované změny Z3126 zde bude limit splněn i při započtení všech dalších výše uvedených spolupůsobících záměrů. Stejně tak v dalších částech území, kde je vliv navrhované změny Z3126 akceptovatelný (nedojde k překročení hygienického limitu), se i při zohlednění výše uvedených úprav a změn celkové závěry akustického posouzení nezmění.

Hodnocená plocha je vymezena na území městské části Praha 8, v katastrálním území Libně a Karlína, které lze považovat za dynamicky se rozvíjející pražské lokality, kde dochází ke vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k obrazu města. Jednoznačné hodnocení, zda se jedná o vlivy pozitivní či negativní je subjektivní, a je ovlivněno estetickým vnímáním každého člověka.

V relativní blízkosti posuzované plochy byla v posledních dvou desetiletích vybudována řada staveb a stavebních souborů současné architektury ovlivňujících a měnících charakter a měřítko (objemové i výškové) území. Jedná se například o budovy Amazon Court, Main Point Karlín, Cornlofts Šaldova, Corso Karlín, Danube House, Forum Karlín, Futurama Business Park, River Garden Office a Sluneční věž. Využití hodnocené lokality přispěje k posílení výše popsaného probíhajícího trendu vzniku nové moderní čtvrti Prahy. V území vznikne další intenzivně využitá plocha, ve které budou převažovat stavby s šesti a více nadzemními podlažími s vysokou mírou využití. Dojde k ovlivnění obrazu Karlína a Libně v dálkových pohledech.

V důsledku intenzivní výstavby vizuálně výrazných staveb v posuzované lokalitě a jejím širším okolí dojde k ovlivnění obrazu města např. z Vítkova (Pozorovatelna), Žižkovské věže nebo Thomayerovi vyhlídky v Libni; z nivelety uličního prostoru potom např. z Libeňského mostu, Bubenského a Rohanského nábřeží a z východního okraje ostrova Štvanice.

K posílení změny obrazu a charakteru městských čtvrtí Libně a Karlín, vzniku kumulativních vlivů na městskou krajinu, dojde v důsledku využití dalších ploch sledovaných platným ÚP hl. m. Prahy. Jedná se např. o plochu vymezenou pro administrativní objekt mezi Rohanským nábřežím a Sokolovskou (Z3785), plochu mezi ulicí Vojenova a Sokolovska, ve které je navrhována přestavba prostoru ve vazbě na stanici metra Palmovka (Z3517), plochu mezi ulicí Voctářova a Libeňským mostem navrhovanou pro výstavbu administrativních budov (Z3502) a plochu mezi ulicemi Nekvasilova a U Sluncové určenou pro bytovou výstavbu (Z3207).

Vyhodnocení kumulativních vlivů všech změn, které jsou součástí vlny 10 a 12_zkráceně na plochy zahrnuté do celoměstského systému zeleně („CSZ“) je obsaženo v souhrnné zprávě. Na tomto místě pouze uvádíme, že z hlediska celkové bilance je vliv změny č. Z 3126/12 hodnocen jako zásadní, neboť navrhovaným řešením se výměra ploch CSZ snižuje cca o 40 310 m², což je cca 85% z celkového úbytku CSZ a cca 19,5% plošné výměry všech změn, které jsou součástí vlny 10 a 12_zkráceně.

Tento negativní vliv bude kompenzován připravovanou realizací metropolitního parku v navazujících částech Rohanského ostrova mezi plochou navrhované změny a tokem Vltavy.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3126/12 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁸ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tab. 5). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tab. 5 Porovnání změny č. Z 3126/12 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Vlivy na klima jsou hodnoceny jako mírné až zanedbatelné. Navrhované řešení předpokládá nižší míru využití území. Vlivy na ovzduší budou jen málo významné, imisní situaci v lokalitě významně neovlivní.	Vlivy na klima jsou hodnoceny jako mírné až zanedbatelné. Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší budou málo významné, imisní situaci v lokalitě významně neovlivní.
	Z hlediska vlivu na klimatický systém a kvalitu ovzduší jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné. Z hlediska vlivů na ovzduší je jako velmi mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této části dokumentace.	
Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Vlivy hluku spojené s uplatněním nulové varianty ve vymezené ploše budou v porovnání s aktivní variantou nižší.	Vlivy hluku vyvolané navrhovanou změnou jsou celkově hodnoceny jako mírné. Problematický je však nárůst hlukové zátěže v ulici Pod plynojemem, který je sice sám o sobě mírný, avšak nastane v lokalitě, kde dochází k překročení hygienického limitu již v současnosti. Změna ÚP je tak akceptovatelná za

⁸ Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
		<p>předpokladu realizace protihlukových opatření u nadlimitně zasažené obytné zástavby v ulici Pod Plynojemem.</p> <p>Vlivy aktivní varianty na úroveň zdravotního rizika budou na úrovni zanedbatelných, v praxi nerozpoznatelných vlivů (za předpokladu realizace navržených opatření). Nelze vyloučit mírné vlivy rušení obyvatel (zejména v souvislosti s vyvolanou automobilovou dopravou).</p>
	<p>Z hlediska vlivu na obyvatele a veřejné zdraví je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této části dokumentace.</p>	
Podzemní a povrchové vody	<p>V případě nulové varianty bude využití lokality spojeno s obdobnými vlivy jako v případě aktivní varianty. Z nižší intenzity využití dotčené plochy lze dovodit nižší nároky na zásobování pitnou vodou a menší produkci odpadních vod. Vlivy nebudou zásadní vzhledem k blízkosti příslušné technické infrastruktury, včetně oddělené dešťové a splaškové kanalizace.</p> <p>V nulové variantě je uvažováno s nižším rozsahem zpevněných ploch, rozloha ploch parků je o cca 0,76 ha větší než v případě aktivní varianty. Vyšší rozsah ploch zeleně vytváří příznivější podmínky pro retenci vody v území.</p> <p>Povodňová ochrana území je zajištěna na úroveň Q_{2002}. Uplatněním navrhovaného řešení nedojde ke změně odtokových poměrů.</p>	<p>V případě aktivní (hodnocené) varianty budou vyvolány obdobné vlivy jako u varianty nulové (platný ÚP hl. m. Prahy). Vzhledem k intenzivnějšímu využití plochy bude aktivní varianta spojena s vyššími požadavky na zásobení pitnou vodou a vyšší bude také produkce splaškových vod. Vlivy nebudou zásadní vzhledem k blízkosti příslušné technické infrastruktury, včetně oddělené dešťové a splaškové kanalizace.</p> <p>Aktivní varianta počítá s nižším rozsahem nezpevněných ploch, které zajišťují retenci dešťových vod v území. Omezení rozsahu propustných a polopropustných ploch lze částečně kompenzovat způsobem nakládání s dešťovými vodami.</p> <p>Povodňová ochrana území je zajištěna na úroveň Q_{2002}. Uplatněním navrhovaného řešení nedojde ke změně odtokových poměrů.</p>
	<p>Z hlediska vlivů spojených se způsobem řešení zásobování pitnou vodou a zneškodňování splaškových vod není mezi oběma variantami zásadnější rozdíl s výjimkou nárokových, resp. produkovaných objemů. Z hlediska hospodaření se srážkovými vodami je mírně příznivěji hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této části dokumentace.</p>	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Půda – ZPF	Bez vlivu.	Bez vlivu.
	Z hlediska vlivu na ZPF jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné. V ploše navrhované změny se zemědělská půda nevyskytuje.	
Lesy a PUPFL	Bez vlivu.	Bez vlivu.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné. Pozemky určené k plnění funkcí lesa se v ploše navrhované změny nevyskytují.	
Horninové prostředí	Složité inženýrskogeologické poměry vyžadují speciální postupy při zakládání jednotlivých stavebních objektů. Rozdíly vyplývající z odlišné míry využití vymezené plochy nejsou tímto případě zásadní.	Složité inženýrskogeologické poměry vyžadují speciální postupy při zakládání jednotlivých stavebních objektů. Rozdíly vyplývající z odlišné míry využití vymezené plochy nejsou tímto případě zásadní.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Přírodní hodnoty vymezené plochy nejsou významné. Dojde k zásahu do okraje plochy nefunkčního regionální biocentra R20/2. Míra využití (urbanizace) území je v porovnání s aktivní variantou nižší. Součástí řešení jsou plochy parků v rozsahu cca 3 ha. Parkové plochy jsou považovány za prvky posilující biologickou diverzitu a ekologickou stabilitu prostředí jako součást tzv. modrozelené infrastruktury města.	Přírodní hodnoty vymezené plochy nejsou významné. Dojde k zásahu do okraje plochy nefunkčního regionální biocentra R20/2. Míra využití (urbanizace) území je v porovnání s nulovou variantou vyšší. Rozloha parků je cca o 0,76 ha menší než ve variantě nulové. Parkové plochy jsou považovány za prvky posilující biologickou diverzitu a ekologickou stabilitu prostředí. Jsou součástí modrozelené infrastruktury města.
	Vlivy žádné z obou posuzovaných variant nejsou významné. Jako varianta relativně šetrnější je hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11. této části dokumentace.	
Krajina	V případě nulové varianty dojde k urbanizaci posuzované lokality. Míra intenzity využití ploch včetně podlažnosti a výšky budov je v porovnání s aktivní variantou nižší. Naopak rozsah parkových ploch, které pozitivně ovlivňují kvalitu městského prostředí je vyšší. Vzhledem k menší výšce objektů se bude nová zástavba méně výrazně uplatňovat v dálkových pohledech,	V případě aktivní varianty dojde k urbanizaci posuzované lokality. V porovnání s nulovou variantou bude míra využití lokality včetně podlažnosti a výšky budov vyšší. Výškové objekty se budou uplatňovat v dálkových pohledech výrazněji. Navrhovaná změna předpokládá menší rozsah parkových ploch, resp. až jejich dodatečné vymezení jako součást ploch SV-I, resp. SV-K.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
	a výhledy na dominanty města budou méně ovlivněny (např. výhledy od Vltavy na Karlín a Vítkov, pohledy na Holešovice z pravého břehu Vltavy).	
	Z hlediska vlivu na krajinu dojde v obou variantách k ovlivnění panoramatu města, nové objekty se budou uplatňovat v dálkových pohledech, byť nulová varianta v menší míře. Z hlediska vlivu na kvalitu krajinného prostředí města je zásadní kvalita řešení parteru města a veřejných prostranství. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8. resp. 11 této části dokumentace. Významným kompenzačním opatřením pro odstranění deficitu ploch zeleně bude metropolitní park připravovaný v navazujících plochách Rohanského ostrova.	
Kulturní a historické hodnoty	V případě nulové varianty bude míra využití lokality nižší. Výška budov v lokalitě bude nižší. I v případě nulové varianty dojde k ovlivnění panoramatu města, zejména navazujícího území Karlína, byť ve srovnání s aktivní variantou v menší míře. Historické a architektonické hodnoty Pražské památkové rezervace nebudou narušeny.	Aktivní varianta předpokládá vyšší míru využití, včetně vyšší podlažnosti a výšky budov, zejména při východním okraji vymezené plochy. K ovlivnění panoramatu města dojde zejména v navazujícím území Karlína. Historické a architektonické hodnoty Pražské památkové rezervace nebudou narušeny. Stejný závěr (s výjimkou pohledové siluety) platí také pro historické a architektonické hodnoty MPZ Karlín.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty a hmotné statky jsou obě varianty hodnoceny v zásadě jako rovnocenné, přičemž celková míra vlivu je v případě nulové varianty mírně nižší. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínky prověření vizuální uplatnění výškových objektů umístěných v ploše navrhované změny a jejich ovlivnění dálkových pohledů na Pražskou památkovou rezervaci a MPZ Karlín zejména od východu a severovýchodu.	
Hmotné statky	Nulová varianta bude spojena s demolicí stávajících objektů v posuzované ploše. Nulová varianta počítá s nižší mírou využití plochy, menší budou nároky na technickou a dopravní infrastrukturu v širším zájmovém území.	Aktivní varianta bude spojena s demolicí stávajících objektů v posuzované ploše. V aktivní variantě bude míra využití lokality vyšší. Vyšší budou nároky na technickou a dopravní infrastrukturu v širším zájmovém území.
	Vlivy obou variant jsou z hlediska vlivu na hmotné statky hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Nejpodstatnějším rozdílem mezi nulovou a aktivní variantou je vyšší míra využití plochy navrhované změny. Z koncepčního hlediska lze tento rozdíl hodnotit pozitivně, neboť vytváří alternativu proti rozšiřování zastavitelného území města do volné krajiny.

Na druhé straně, pokud v navazujících fázích projektové přípravy bude potvrzena předpokládaná výška budov, je nutné počítat v s jejich významnějším uplatněním v panoramatu městské krajiny, zejména Karlína. Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty území Pražské památkové rezervace je vliv aktivní a nulové varianty hodnocen jako srovnatelný s mírnou preferencí varianty nulové. Aktivní varianta je proto akceptovatelná za podmínky prověření vizuálního uplatnění staveb nad 40 m v ploše navrhované změny a ovlivnění dálkových pohledů na Pražskou památkovou rezervaci a MPZ Karlín zejména od východu a severovýchodu.

Z hlediska vlivu na rozsah ploch městské zeleně je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za předpokladu realizace navrhovaných opatření, tzn. zejména realizace ploch zeleně v dílčích částech dotčeného území SV-I a SV-K pro zajištění minimálního koeficientu zeleně pro daný typ zástavby a podlažních ploch stanoveného platným územním plánem pro daný typ zástavby a koeficient podlažních ploch. Zásadním kompenzačním opatřením pro obě varianty je z tohoto pohledu připravovaný metropolitní park Rohanský ostrov (viz výše).

Z hlediska vlivů na ovzduší, hlukové zátěže a vlivů na veřejné zdraví je pro obě varianty zásadní eliminace současného překračování hlukových limitů v ulici Pod plynojemem. Z hlediska celkové zátěže (ovzduší, hluk) je nulová varianta hodnocena mírně příznivěji, z důvodu nižší míry využití dotčené plochy. Rozdíly mezi oběma variantami však nejsou významné.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou u obou variant hodnoceny jako rovnocenné (ZPF, PUPFL, horninové prostředí) nebo srovnatelné s mírnou preferencí nulové varianty (voda). V případě aktivní varianty však nebyly zjištěny významné vlivy, které by znemožňovaly uplatnění navrhované změny za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této dokumentace.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3126/12 provedené v kap. 6 této části dokumentace a hodnotící tabulce (viz kap. 15.2 této části dokumentace) je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁹. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit umístění záměru v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující umístění konkrétních staveb a jimi vyvolané objemy automobilové dopravy, řešení dopravy v klidu (parkoviště, garáže), jakož i veškeré další konkrétní zdroje emisí znečišťujících látek. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů zahrnout do rozptylové studie všechny zdroje emisí znečišťujících látek v širším zájmovém území.
- Pokud výsledky podrobné rozptylové studie prokáží k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů v dotčeném území, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů nové zástavby (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic, na něž se váže mj. i benzo[a]pyren).
- Zásobování areálu teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.
- V součinnosti s orgánem ochrany ovzduší stanovit a dodržet opatření k minimalizaci vlivů realizace záměru (stavební činnosti) na znečištění ovzduší a prašnost.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo

- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit vhodnost umístění obytné zástavby s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištěné dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.
- Nárůst hlukové zátěže v lokalitě, u které bylo zjištěno riziko překročení limitu resp. zvýšení již nadlimitních hodnot vlivem realizace záměru, podrobně posoudit v rámci výstavby každého jednotlivého záměru a v případě, že bude nárůst potvrzen, kompenzovat formou technických nebo organizačních opatření (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).
- Pro každý záměr výstavby zpracovat detailní akustickou studii, která zohlední vliv odrazů od navrhovaných objektů do protilehlé zástavby. V případě nepříznivých dopadů lze měnit tvar navrhované výstavby případně upravit odrazivost fasád tak, aby nedošlo k navýšení hlukové

⁹ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

zátěže nad stanovenou nejvyšší povolenou mez. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů zahrnout do akustické studie též zdroje emisí hluku v širším zájmovém území.

- Pro dimenzování vlastních nových objektů v prostoru navrhované změny před hlukem je nutné posoudit jak blízké, tak vzdálenější časové horizonty.
- Provést měření hluku v místě plánované zástavby před zahájením realizace a následně po realizaci záměru.
- V součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví stanovit a dodržet opatření k minimalizaci vlivů realizace záměru (stavební činnosti) na hlukovou zátěž.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

Opatření nejsou navrhována. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením záchyty a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. Zemědělská půda se v dotčených plochách nevyskytuje.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčených plochách nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Způsob zakládání stavebních objektů a opatření pro zajištění stability a odpovídající únosnosti horninového prostředí jsou standardní součástí přípravy podkladů pro navazující rozhodování o území.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- Součástí řešení stavebních objektů budou opatření pro snížení rizika mortality ptáků na velkých prosklených plochách (zvýrazňující prvky umožňujícími jejich viditelnost letícími ptáky).
- Mezi stavebními objekty nebudou umísťovány velké prosklené plochy a to ani z funkčních ani z estetických důvodů.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a na kulturní, historické a architektonické dědictví

- V rámci dílčích ploch SV-I a SV-K realizovat další plochy zeleně pro zajištění minimálního koeficientu zeleně v závislosti na konečném charakteru zástavby a stanovené podlažnosti objektů.
- Vhodným urbanistickým uspořádáním navrhované plochy doplnit stávající osnovu veřejných prostranství Karlína a Libně s širokou možností využití městského parteru.
- Provéřit míru vizuálního uplatnění výškových objektů v panoramatu města, zejména ve vztahu k dálkovým pohledům na Pražskou památkovou rezervaci a městskou památkovou zónu Karlín s cílem vyloučit vznik negativních vizuálních konkurenčních dominant historickým dominantám města.
- Realizaci metropolitního parku Rohanský ostrov považovat za zásadní opatření kompenzující úbytek ploch zeleně v důsledku uplatnění navrhované změny.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Demolice objektů v ploše navrhované změny a ochrana dotčených inženýrských sítí budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu návrhu změny č. Z 3126/12 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz Tab. 4), které jsou definovány na základě řešených cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 6):

Tab. 6 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

- +** Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
- Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
- 0** Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 7):

Tab. 7 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3126/12

Ozn.	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+	Realizací navrhované změny dojde ke vzniku nového moderního segmentu městské čtvrti propojující přilehlá území Karlína a Libně. Urbanistická struktura původní zástavby městské památkové zóny Karlína nebude negativně dotčena.
1a	Efektivní využívání zastavěného území	+	Navrhovaná změna pozitivně přispívá k dosažení cíle. Stanovenou míru využití území lze považovat za maximální možnou s ohledem na ochranu ostatních limitů a hodnot území hl. m. Prahy (Pražská památková rezervace, vizuální uplatnění v panoramatu města). Efektivní využívání území širšího městského centra zároveň snižuje tlak na rozšiřování města do volné krajiny v důsledku suburbanizačních procesů.
1b	Prostupnost území pro chodce	+	Navrhovanou změnou dojde k dotváření městského prostředí ve vazbě na stávající zástavbu podél Rohanského nábřeží a k jejímu propojení s připravovaným volnočasovým a rekreačním prostorem na pravém břehu Vltavy.

Ozn.	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1c	Zvyšování podílu městské zeleně a její spojování do uceleného systému	–	Navrhovanou změnou dochází ke snížení podílu ploch zeleně v porovnání s platným ÚP hl. m. Prahy. Tento stav bude výhledově kompenzován připravovanou realizací metropolitního parku v navazujícím území Rohanského ostrova. Součástí řešení posuzované změny je nová plocha zeleně v severním pokračování Kaizlových sadů až k Vltavské cyklostezce. Nezbytná je realizace dalších ploch zeleně v dílčích částech ploch SV-I a SV-K.
2	Zlepšování mikroklimatických podmínek a snižování negativních vlivů extrémních teplot a městského tepelného ostrova	0	Konkrétní opatření budou součástí navazujících fází projektové přípravy záměru.
3	Snižování úrovně znečištění ovzduší	0/–	Hodnocená změna mírně přispívá k nárůstu znečištění ovzduší. Jedná se však o nárůst mírný a akceptovatelný. Nedojde k překročení imisních limitů mj. i s ohledem na velmi dobrou dostupnost MHD. Pro eliminaci výraznějšího nárůstu úrovně znečištění uplatňuje hodnocení SEA podmínku realizace zásobování staveb teplem pomocí systému centrálního zásobování nebo jiným způsobem neprodukcujícím emise z vytápění v daném místě.
4	Ochrana vodních poměrů v urbanizovaných územích a zohledňování principů povodňové prevence v ÚPD	0/+	Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod z důvodů provedení navrhované změny jsou hodnoceny jako málo významné. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 PSP. Pozitivně je hodnocena lokalizace změny v území se zajištěnou protipovodňovou ochranou území.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3126/12 (viz Tab. 8).

Tab. 8 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3126/12 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek (PM ₁₀ , PM _{2,5} , NO ₂ , benzo[a]pyren) – 5leté průměry ve čtvercích 1×1 km	µg.m ⁻³ , ng.m ⁻³	Český hydrometeorologický ústav
Intenzita dopravy na přilehlých komunikacích	počet vozidel / den	Technická správa komunikací hl. m. Prahy
Podíl zelených ploch k zastavěnému území dle městských částí	(%)	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Změna rozlohy ploch zahrnutých do centrálního systému zeleně (+/-)	ha / m ²	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

Návrh monitorovacích ukazatelů pro sledování dopadů navrhované změny na vybrané složky životního prostředí vychází z následujících skutečností:

- Realizace změny bude dalším zdrojem automobilové dopravy v širším centru města s možným dopadem na imisní a hlukovou zátěž okolního území.
- Plochy zeleně jsou kromě celkové kultivace městského prostředí významným prvkem zmírňování teplot a efektu tepelného ostrova města, zejména v jeho hustě zastavěných částech.

První a druhý indikátor jsou stanoveny za účelem ověření výsledků modelového hodnocení vlivů na ovzduší a vlivů hluku a návrhu dopravně-organizačních opatření v případě zjištění vyšší než předpokládané zátěže území.

Druhé dva poskytují důležitou informaci o celkové výměře „zelených neznečištěných ploch“ s vícenásobným významem z hlediska ekostabilizační funkce městské krajiny, zasakování srážkových vod a zmírňování efektu tepelného ostrova.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této části dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zpracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3126/12 tyto požadavky:

- 1) Zásobování staveb v ploše navrhované změny teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukcujícím emise z vytápění v daném místě.

Odůvodnění

Vlivy na klima a ovzduší jsou v rámci předkládaného vyhodnocení klasifikovány jako mírné a přijatelné. Tento závěr však vychází z předpokladu, že v ploše navrhované změny nebudou umístěny stacionární zdroje emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů. S ohledem na stávající hodnoty imisních koncentrací v širším dotčeném území a požadavky ochrany klimatu není lokalizace dalších zdrojů emisí žádoucí.

- 2) Umístění staveb v ploše navrhované změny podmínit nezvýšením hluku z dopravy nad úroveň platných hygienických limitů, resp. nezvýšením hluku z dopravy v místech, kde jsou limity již překročeny (platí i pro nárůst hluku vlivem odrazů od navrhovaných objektů do protilehlé zástavby).

Odůvodnění

V ulici Pod Plynojemem, která zajišťuje propojení dotčeného území směrem k jihu do oblasti Žižkova, dochází v současnosti k překračování hygienického limitu v denní i noční dobu. Ačkoliv příspěvek posuzované změny je pouze mírný (cca 0,1 dB bez dodatečných opatření), další navýšování hlukové zátěže v prostoru zdejší obytné zástavby není přípustné. Pro zajištění limitních hodnot je možné v daném úseku ulice Pod Plynojemem aplikovat nízkohlučný povrch nebo učinit jiná opatření pro eliminaci nárůstu hladin hluku.

- 3) Umístění obytné zástavby v ploše navrhované změny podmínit splněním hlukových limitů u definovaných chráněných venkovních prostorů staveb nebo opatřeními k zamezení pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů.

Odůvodnění

V měřítku podrobnosti územního plánu nebylo překročení hygienických limitů v navrhované ploše prokázáno. Pokud v rámci přípravy podkladů pro navazující rozhodování o území bude v prostoru navrhované zástavby zjištěno překročení limitních hodnot pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude nutné zahrnout do technického řešení těchto objektů zahrnout nezbytná opatření (nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištěné dostatečné

vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby, prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu atp.).

- 4) Součástí řešení stavebních objektů budou opatření pro snížení rizika mortality ptáků na velkých prosklených plochách (zvýrazňující prvky umožňujícími jejich viditelnost letícími ptáky). Mezi stavebními objekty nebudou umístovány velké prosklené plochy a to ani z funkčních ani z estetických důvodů.

Odůvodnění

Posuzovaná plocha se nachází blízkosti pravého břehu Vltavy, který je relativně bohatým stanovištěm pro synantropní ptačí druhy. Velké prosklené plochy na stavebních objektech jsou častou příčinou mortality prolétajících ptáků, pro které jsou tyto plochy špatně chvíli viditelné. Tento vliv je mnohdy zesílen přítomností popínavých rostlin, které prosklené plochy porůstají.

- 5) V rámci dílčích ploch SV-I a SV-K realizovat další plochy zeleně v závislosti na konečném charakteru zástavby a stanovené podlažnosti objektů.

Odůvodnění

Navrhovaná změna je v porovnání s řešením dle platného ÚP hl. m. Prahy spojena s poměrně významným úbytkem ploch zeleně. Navrhované řešení předpokládá pouze rozšíření ploch /ZP/ v severním pokračování Kaizlových sadů v západním segmentu vymezené plochy. Cílem opatření je pro zajištění minimálního koeficientu zeleně vymezením dalších zelených ploch v severovýchodní části dotčeného území např. v návaznosti na vymezenou plochu veřejného vybavení /VV/.

- 6) Vhodným urbanistickým uspořádáním navrhované plochy doplnit stávající osnovu veřejných prostranství Karlína a Libně s širokou možností využití městského parteru.

Odůvodnění

Plocha navrhované změny je vymezena na rozhraní historických městských čtvrtí Karlína a Libně s dlouhodobě fixovanou sítí veřejných prostranství. Veřejné prostranství jako lokální centrum nově vzniklého komplexu s pěší zónou zajišťující propojení do navazujících částí obou městských čtvrtí a aktivním parterem pro širokou nabídku občanské vybavenosti je jedním z hlavních předpokladů vytvoření kvalitního městského prostředí v této dynamicky se rozvíjející části hlavního města.

- 7) Provéřit míru vizuálního uplatnění výškových objektů v panoramatu města, zejména ve vztahu k dálkovým pohledům na Pražskou památkovou rezervaci a městskou památkovou zónu Karlín s cílem vyloučit vznik negativních vizuálních konkurenčních dominant historickým dominantám města.

Odůvodnění

Vymezená plocha je součástí ochranného pásma Pražské památkové rezervace a zároveň se nachází v těsné blízkosti MPZ Karlín. Výšková hladina jednotlivých budov by měla gradovat ve směru od západu k východu, kde se předpokládá umístění objektů o více jak 10 podlažích. Z důvodu zajištění ochrany městské krajiny a dodržení podmínek ochranného pásma Pražské památkové rezervace je nezbytné výstavbu takto významných výškových staveb prověřit vyhodnocením míry ovlivnění panoramatických pohledů na město a pohledového obrazu stávajících kulturních a historických dominant města.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Ovzduší, klima, obyvatelstvo

Vlivy na klimatický systém jsou celkově hodnoceny jako mírné až zanedbatelné. V souladu s navrženými opatřeními se nepředpokládá umístění stacionárních zdrojů emisí skleníkových plynů, nárůst emisí z dopravy lze označit za nízký a přijatelný. Lokální vlivy se projeví snížením ploch zeleně v porovnání s plánem ÚP a omezením odtoku, jedná se však o málo významné vlivy. Úbytek zeleně je nutno kompenzovat v rámci zastavitelných ploch.

V řešené lokalitě nedochází dle podkladů ČHMÚ k překračování imisních limitů znečištění ovzduší. Nejvíce se k limitu přibližují průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, které dosahují až 90 % imisního limitu. Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (36. nejvyšší hodnota), které dosahují 82 % limitu, a průměrné roční koncentrace PM_{2,5}, které činí 87 % limitu platného od r. 2020. Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 61 % limitních hodnot. Nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny nebude významný a vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, 2017) jsou v dotčené lokalitě a jejím nejbližším okolí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z místních komunikací I. třídy (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulic Rohanské nábřeží, Voctářova a Štorchova. Změna ovlivní stávající hlukové zatížení lokality, a to vlivem nárůstu dopravy vyvolané záměrem. Nárůst hluku z dopravy se na jednotlivých ulicích v okolí záměru pohybuje v řádu desetin dB (nejvýše 0,8 dB), a to v denní i noční dobu. Z hlediska vztahu k hlukovým limitům lze konstatovat, že na komunikacích, podél nichž je hluková zátěž v současnosti podlimitní, nedojde vlivem posuzované změny ÚP k navýšení nad úroveň hygienických limitů. U komunikací, bylo vypočteno překročení hygienických limitů, převážně nedojde vlivem odsouhlasení navrhované změny k navýšení hlukové zátěže. Výjimkou je zástavba v části ulice Pod Plynojemem, kde jsou dle provedeného vyhodnocení hygienické limity překročeny již ve výchozím stavu a změna ÚP by znamenala další navýšení, byť velmi mírné (o 0,1 – 0,2 dB). V tomto případě tudíž bude nutno aplikovat nízkohlučný povrch nebo učinit jiná opatření pro eliminaci nárůstu hladin hluku.

Obytnou zástavbu v bezprostřední blízkosti posuzované plochy reprezentují objekty v okolí Rohanského nábřeží a dále objekty na protějším břehu řeky Vltavy, v oblasti ulic Jateční, Komunardů a Dělnická. Počet obyvatel dotčených nárůstem imisní a hlukové zátěže je odhadován v řádu stovek, kvantitativní hodnocení bylo provedeno na počet obyvatel na úrovni 1000 osob. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže v řešeném území budou pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V porovnání s platným ÚP hl. m. Prahy dochází k návrhu zvýšení intenzity využití lokality, ke zvýšení podlažnosti budov. Vyšší intenzita využití bude spojena s vyššími nároky na zásobení pitnou vodou a zvýšenou produkcí odpadních vod.

Vyšší intenzita využití hodnocené lokality bude znamenat vyšší rozsah zpevněných ploch. V porovnání s platným ÚP dochází ke snížení rozsahu nezpevněných ploch. Tím dojde k omezení retence vody v této lokalitě.

Protipovodňová ochrana vymezené plochy a širšího přilehlého území je zajištěna prostřednictvím protipovodňových opatření realizovaných podél jejího severního okraje.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na zemědělský půdní fond. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se pozemky zemědělské půdy nevyskytují.

Vlivy na lesy a PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

Vlivy na horninové prostředí

Stavební činnost v posuzované lokalitě může být ovlivněna režimem proudění podzemních vod. Vedle těchto hydrogeologických aspektů může být využití lokality ovlivněno zhoršenými geomechanickými vlastnostmi základového prostředí (únosnost, stlačitelnost, nehomogenita) tvořeného kombinací říčních sedimentů (písky až štěrky) a antropogenních navážek. Způsob zakládání stavebních objektů musí proto vycházet z výsledků podrobného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V důsledku využití hodnocené plochy nedojde k zásadním vlivům na flóru, faunu a ekosystémy. Navrhované zvýšení intenzity využití plochy je hodnoceno jako bez vlivu. V důsledku uplatnění navrhované změny dojde k mírnému snížení plochy nefunkčního regionálního biocentra R2/20. jedná se o marginální zásah, který nezpůsobí omezení funkce ÚSES.

Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Urbanizací hodnocené plochy dojde k doplnění městské struktury v prostoru navazujícím na stávající zástavbu Karlína. Z koncepčního hlediska lze tento krok hodnotit kladně. K zástavbě je navrženo území v širším centru města a navrhované zvýšení intenzity využití plochy je v souladu s koncepčním přístupem směřujícím k vyšší míře využití ploch uvnitř města při respektování celoměstské urbanistické koncepce.

Z hlediska vlivu na městskou krajinu je jedním ze zásadních ukazatelů výška budov. Urbanizací hodnocené lokality dojde k ovlivnění dálkových pohledů z širšího okolí řešeného území.

V porovnání s platným ÚP dochází ke snížení ploch zeleně - ploch ZP – parky, historické zahrady. Zásahy do ploch zeleně jsou obecně z hlediska kvality městského prostředí hodnoceny negativně. Zásadní kompenzací tohoto vlivu bude realizace metropolitního parku v navazujících plochách Rohanského ostrova.

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Plocha navrhované změny se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. V měřítku posouzení navrhovaného využití dotčeného území z hlediska vizuálního uplatnění v pohledovém obrazu města nedojde k narušení urbanistické kompozice, měřítka a siluety Pražské památkové rezervace. Realizací změny nedojde k ovlivnění kulturně historických hodnot městské památkové zóny Karlína ani národní kulturní památky Invalidovna.

Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek.

Kumulativní a synergické vlivy

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významné kumulativní a synergické vlivy ve vztahu k ovzduší a obyvatelstvu.

Hodnocená plocha je vymezena na území městské části Praha 8, v katastrálním území Libně a Karlína, které lze považovat za dynamicky se rozvíjející pražské lokality, kde dochází ke vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k obrazu města. Jednoznačné hodnocení, zda se jedná o vlivy pozitivní či negativní je subjektivní, a je ovlivněno estetickým vnímáním každého člověka.

K posílení změny obrazu a charakteru městských čtvrtí Libně a Karlín, vzniku kumulativních vlivů na městskou krajinu, dojde v důsledku využití posuzované plochy a dalších ploch sledovaných platným ÚP hl. m. Prahy.

Jako mírně až významně negativní je hodnocen vliv posuzované změny k celoměstskému systému zeleně („CSZ“). Navrhovaným řešením se výměra ploch CSZ snižuje cca o 40 310 m². Tento negativní vliv bude částečně kompenzován připravovanou realizací metropolitního parku v navazujících částech Rohanského ostrova mezi plochou navrhované změny a tokem Vltavy.

Závěr

S posuzovanou změnou č. 3126/12 lze souhlasit za předpokladu zajištění opatření uvedených v kapitole 11 této dokumentace.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3112/12 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3112/12 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3126/12 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Zásobování staveb v ploše navrhované změny teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.
- 2) Umístění staveb v ploše navrhované změny podmínit nezvýšením hluku z dopravy nad úroveň platných hygienických limitů, resp. nezvýšením hluku z dopravy v místech, kde jsou limity již překročeny (platí i pro nárůst hluku vlivem odrazů od navrhovaných objektů do protilehlé zástavby).
- 3) Umístění obytné zástavby v ploše navrhované změny podmínit splněním hlukových limitů u definovaných chráněných venkovních prostorů staveb nebo opatřeními k zamezení pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů.
- 4) Součástí řešení stavebních objektů budou opatření pro snížení rizika mortality ptáků na velkých prosklených plochách (zvýrazňující prvky umožňujícími jejich viditelnost letícími ptáky). Mezi stavebními objekty nebudou umístovány velké prosklené plochy a to ani z funkčních ani z estetických důvodů.
- 5) V rámci dílčích ploch SV-I a SV-K realizovat další plochy zeleně v závislosti na konečném charakteru zástavby a stanovené podlažnosti objektů.
- 6) Vhodným urbanistickým uspořádáním navrhované plochy doplnit stávající osnovu veřejných prostranství Karlína a Libně s širokou možností využití městského parteru.
- 7) Provéřít míru vizuálního uplatnění výškových objektů v panoramatu města, zejména ve vztahu k dálkovým pohledům na Pražskou památkovou rezervaci a městskou památkovou zónu Karlín s cílem vyloučit vznik negativních vizuálních konkurenčních dominant historickým dominantám města.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 3126/12

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 12 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č.j. MHMP 336484/2018 ze dne 1. 3. 2018 ke změně č. Z 3126/12 důvody pro její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z3126/12 je obsahem následující Tab. 9 :

Tab. 9 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3126/12

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Dotčená katastrální území Karlín a Libeň jsou hustě obydlené oblasti s vysokou mírou urbanizace, s čímž je spojena i vyšší hluková zátěž a snížená kvalita ovzduší.	Provedené vyhodnocení vlivů na ovzduší, hluku a vlivů na veřejné zdraví prokázalo pouze mírný nárůst imisí a hlukové zátěže s mírnými až zanedbatelnými vlivy na zdraví obyvatelstva. V kap. 8 této části dokumentace jsou navržena opatření pro navazující fáze projektové přípravy záměru k zajištění splnění platných hygienických limitů.
V zájmové lokalitě jsou dosud nezastavěné pozemky. Územím prochází celoměstský systém zeleně a regionální biocentrum.	Ve vymezené ploše převažují navážky stavebního a demoličního odpadu po bývalých průmyslových stavbách. V současnosti je tato plocha nevyužívaná s vyvinutou nízkou vegetací, která je často sešlapávána. Plochy určené pro vznik metropolitního parku Rohanský ostrov nejsou touto změnou dotčeny. Nefunkční regionální biocentrum R2/20 Rohanský ostrov je navrhovanou změnou dotčeno pouze okrajově, bez zásadního vlivu na jeho územní celistvost (viz kap. 3 Obr. 7).
Jedná se o záplavové území.	Protipovodňová ochrana dotčeného území byla realizována formou trvalých opatření na úroveň Q ₂₀₀₂ (viz kap. 3 Obr. 6).
Dotčené pozemky leží v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze.	Podmínky ochranného pásma Pražské památkové rezervace nebudou uplatněním navrhované změny významně ovlivněny. Hodnocení SEA doporučuje prověřit míru vizuálního uplatnění výškových objektů v panoramatu města, zejména ve vztahu k dálkovým pohledům na Pražskou památkovou rezervaci a městskou památkovou zónu Karlín s cílem vyloučit vznik negativních vizuálních konkurenčních dominant historickým dominantám města. Podmínka je součástí návrhu stanoviska (viz kap. 13).

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity v širším území změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3126/12 (výkresová příloha)

15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3126/12

Tato část má samostatný systém číslování stránek.

15.3 Rozptylová studie

Tato část má samostatný systém číslování stránek a grafických příloh.

15.4 Akustická studie

Tato část má samostatný systém číslování stránek.

15.5 Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví

Tato část má samostatný systém číslování stránek.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3126/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. 3126/12¹⁰ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v ÚAP HMP a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C. byly použity skutečnosti, zjištěné ve 4. úplné aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy (IPR HMP 06/2017). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1200 Vyhodnocení vyváženosti vztahu mezi pilíři udržitelnosti rozvoje“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do deseti oblastí, kdy devět oblastí je rozvětvením jeho tří základních pilířů (ekonomický, sociální, environmentální) a poslední desátá oblast „Dobrá a transparentní veřejná správa“, je oblastí průřezovou. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 10 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty oblasti, u kterých lze prokázat, že aspoň jeden z deklarovaných cílů je možné ovlivnit v podrobnosti řešením územního plánu, resp. jeho změny. Tyto oblasti jsou v následující Tab. 10 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Zároveň jsou v řádku každé oblasti uvedeny příslušné relevantní cíle s vazbou na řešení v rámci územního plánu nebo jeho změny. Tyto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab. 10 Oblastí udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

EKONOMICKÝ PILÍŘ	
1. Zdravý a aktivní územní rozvoj	
1.2. Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského prostoru	✓
1.3. Péče o veřejný prostor	

¹⁰ Dále jen Z 3126/12.

2. Atraktivní a konkurenceschopné město v Evropě a regionu	x
3. Vzdělaná a inovativní metropole 3.2. Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
SOCIÁLNÍ PILÍŘ	
4. Aktivní kulturní politika, péče o kulturní dědictví 4.2. Aktivní správa a rozvoj kulturního dědictví	✓
5. Sociálně solidární a soudržné město 5.1. Podpora dostupného bydlení 5.3. Podpora zdraví a přizpůsobení změnám demografické skladby	✓
6. Občanská společnost 6.2. Volný čas a volnočasová infrastruktura	✓
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ	
7. Udržitelná mobilita 7.1. Prioritní a kvalitní obslužnost veřejnou dopravou 7.2. Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží 7.3. Podpora šetrné dopravy	✓
8. Soulad městského a přírodního prostředí, kvalitní životní prostředí 8.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny 8.2. Podpora městské a příměstské zeleně 8.3. Dobrá kvalita všech složek životního prostředí	✓
9. Bezpečné, odolné a připravené město 9.1. Kvalitní a robustní technická infrastruktura 9.2. Ochrana před živelnými katastrofami a bezpečnostními hrozbami	✓
INSTITUCIONÁLNÍ PILÍŘ	
10. Dobrá a transparentní veřejná správa	x

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití¹¹ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní

¹¹ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,

- vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“

⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy

- kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,
- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / nepřímý pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / nepřímý pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na skutečnosti na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / nepřímý negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / nepřímý negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tab. 11 Hodnocení vlivů změny č. Z3126/12 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP¹²

EKONOMICKÝ PILÍŘ	
1.2. Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského prostoru	0
1.3. Péče o veřejný prostor	+1
3.2. Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	+2

¹² V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
4.2. Aktivní správa a rozvoj kulturního dědictví		0
5.1. Podpora dostupného bydlení		+2
5.3. Podpora zdraví a přizpůsobení změnám demografické skladby		0
6.2. Volný čas a volnočasová infrastruktura	-1	(+2)
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
7.1. Prioritní a kvalitní obslužnost veřejnou dopravou		0
7.2. Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží	-1	
7.3. Podpora šetrné dopravy		0
8.1. Podpora stability městské a příměstské krajiny		0
8.2. Podpora městské a příměstské zeleně	-1/-2	(+2)
8.3. Dobrá kvalita všech složek životního prostředí		0
9.1. Kvalitní a robustní technická infrastruktura		0
9.2. Ochrana před živelními katastrofami a bezpečnostními hrozbami		0

Změna č. Z3126/12 má plošně poměrně velký rozsah. Fakticky se ovšem jedná o přeskupení původního řešení ve smyslu univerzality a vyšší míry využití řešených ploch. Podkladem pro návrh této změny byla Urbanistická studie s regulačními prvky Rohanský ostrov (Pavel Hnilička architekti s.r.o., 2018).

Navrhovaná změna má pozitivní vliv na cíle 1.3. a 3.2. ekonomického pilíře. Ve vztahu k veřejnému prostoru (cíl 1.3.) vychází mírně pozitivní hodnocení jednak z informací obsažených ve výše uvedené podkladové studii a dále z podmínky uplatněné v návrhu stanoviska hodnocení SEA (viz kap. 12) ve smyslu doplnit v rámci vymezené plochy stávající osnovu veřejných prostranství Karlína a Libně s širokou možností využití městského parteru. Jako významný přímý pozitivní vliv je hodnoceno konkrétní umístění plochy pro vzdělávání s plánovaným umístěním školského zařízení v dostatečném měřítku a v dobré návaznosti na veřejnou zeleň a dopravu (cíl 3.2.).

V rámci sociálního pilíře je hodnocena jako významně pozitivní vazba navrhované změny na cíl 5.1 orientovaný na podporu dostupného bydlení. Dle odhadu kapacity využití území dle Urbanistické studie bude pro bydlení využito průměrně přibližně 50 % podílu využití budov, což by představovalo téměř 5 000 nových obyvatel. Z hlediska rozvoje volnočasové infrastruktury (cíl 6.2.) je posuzovaná změna hodnocena ze dvou pohledů. Změna na jednu stranu ruší vymezení monofunkčních ploch SP – sportu a SO3 oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy, které by posilovaly oblast volného času a volnočasové aktivity a nahrazuje je plochami se smíšenými funkcemi, které v sobě zahrnují možnost využití pro volnočasové aktivity. Tento aspekt je klasifikován jako mírně negativní. Nepřímý, avšak významně pozitivní vliv je spojen s navazujícím záměrem realizace metropolitního parku Rohanský ostrov v těsném sousedství této lokality, jehož jednou z hlavních funkcí má být vytvoření podmínek pro co nejširší spektrum volnočasových aktivit.

Z hlediska environmentálního pilíře má změna mírně negativní vliv na cíl 7.2. Vznik nové lokality určené z významné části především k bydlení bude nutně spojený s určitým nárůstem individuální automobilové dopravy. Velmi dobré vazby na MHD v jejím blízkém okolí tento dopad částečně zmírňuje. V důsledku navrhované změny k poměrně významnému úbytku ploch zeleně ve srovnání s platným ÚP hl.

m. Prahy (cíl 8.2.). Z tohoto důvodu hodnocení SEA uplatňuje v návrhu stanoviska požadavek na vymezení dalších ploch zeleně v závislosti na konečném charakteru zástavby a stanovené podlažnosti objektů s cílem zajištění stanovených hodnot KZ dle regulativů platného územního plánu. Obdobně jako v případě volnočasových aktivit je nepřímý, avšak významně pozitivní vliv je spojen s navazujícím záměrem realizace metropolitního parku Rohanský ostrov v těsném sousedství této lokality, v jehož části se předpokládá vytvoření přírodních ploch s charakterem „městské divočiny“. Dílčí zásah do plochy (nefunkčního) regionálního biocentra ÚSES byl v rámci SEA vyhodnocen jako nevýznamný.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. 3126/12 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. §34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z3126/12 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3, které nabyly účinnosti 29. 5. 2019.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 12).

Tab. 12 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3109/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 13).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tab. 13 Hodnocení přínosů změny č. Z 3109/12 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3126/12	
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0	
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+2	
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	-1	+1
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0	
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojívat ji do uceleného systému.	-1/-2	(+2)
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	+2	
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0	

Historie i stávající způsob využití dávají plné oprávnění považovat vymezenou plochu za transformační. Řešení navrhované změnou č. Z 3126/12 je tak v plném souladu s prioritou (4), přičemž s ohledem na

stanovenou míru využití zároveň představuje reálnou a žádoucí alternativu vůči rozšiřování zastavěného území města do volné krajiny v důsledku suburbanizačních tlaků.

Předpokládaný počet bytů v této lokalitě logicky souvisí s určitým nárůstem individuální automobilové dopravy v rozporu s prioritou (7). Pouze velmi mírný nárůst imisní a hlukové zátěže (viz kap. 6.2.1 části A tohoto svazku) a velmi dobré vazby na MHD v blízkém okolí tento rozpor částečně zmírňují.

Jak již bylo opakovaně uvedeno v předchozích částech tohoto hodnocení, redukuje navrhovaná změna poměrně značný rozsah ploch zeleně vymezených platným územním plánem, což je příčinou negativního hodnocení ve vztahu k prioritě (10). Na druhé straně navazující záměr na vytvoření metropolitního parku s částí vymezenou pro vznik „městské divočiny“, představuje kompenzační opatření s významně pozitivním dopadem na celé území širšího centra hlavního města. Ve spojení s návrhem této změny se pak jedná o řešení, které je plně v souladu s prioritou (11).

K ostatním prioritám nemá změna Z3126/12 žádný vztah.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 3126/12 obsažených v předchozích kapitolách.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3126/12 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Zásobování staveb v ploše navrhované změny teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.
- 2) Umístění staveb v ploše navrhované změny podmínit nezvýšením hluku z dopravy nad úroveň platných hygienických limitů, resp. nezvýšením hluku z dopravy v místech, kde jsou limity již překročeny (platí i pro nárůst hluku vlivem odrazů od navrhovaných objektů do protilehlé zástavby).
- 3) Umístění obytné zástavby v ploše navrhované změny podmínit splněním hlukových limitů u definovaných chráněných venkovních prostorů staveb nebo opatřeními k zamezení pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů.
- 4) Součástí řešení stavebních objektů budou opatření pro snížení rizika mortality ptáků na velkých prosklených plochách (zvýrazňující prvky umožňujícími jejich viditelnost letícími ptáky). Mezi stavebními objekty nebudou umísťovány velké prosklené plochy a to ani z funkčních ani z estetických důvodů.
- 5) V rámci dílčích ploch SV-I a SV-K realizovat další plochy zeleně v závislosti na konečném charakteru zástavby a stanovené podlažnosti objektů.
- 6) Vhodným urbanistickým uspořádáním navrhované plochy doplnit stávající osnovu veřejných prostranství Karlína a Libně s širokou možností využití městského parteru.
- 7) Provéřit míru vizuálního uplatnění výškových objektů v panoramatu města, zejména ve vztahu k dálkovým pohledům na Pražskou památkovou rezervaci a městskou památkovou zónu Karlín s cílem vyloučit vznik negativních vizuálních konkurenčních dominant historickým dominantám města.

B. Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Předmětné vyhodnocení nebylo v rámci VVURÚ zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 282335/2018 ze dne 19. 2. 2018 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3126/12 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Provedené hodnocení řešení navrhované změny vůči vybraným cílům udržitelného rozvoje konstatuje různou míru pozitivních vazeb v rámci ekonomického pilíře k cílům 1.3. (péče o veřejný prostor) a 3.2. (rozvoj lidských zdrojů a vzdělávání).

Z cílů sociálního pilíře je výrazně pozitivně hodnocena vazba na cíl 5.1. (podpora dostupného bydlení). Vazby na cíl 6.2. (volnočasová infrastruktura) jsou dvojznačné. Rušení monofunkčních ploch určených pro sport a volnočasové aktivity, které vymezuje platný ÚP hl. m. Prahy, je považováno za negativní dopad, který částečně zmírňuje možnost využití nově vymezených smíšených ploch pro podobné účely. Výrazně pozitivně je naopak hodnocen připravovaný záměr na vznik metropolitního parku Rohanský ostrov v těsné vazbě na plochu navrhované změny.

Z cílů environmentálního pilíře je identifikována nejvýznamnější vazba k cíli 8.2. (podpora a rozvoj městské a příměstské zeleně). Poměrně výraznou redukci ploch, které tvoří součást celoměstského systému ploch zeleně, je nutné považovat za negativní dopad, který může být jen částečně zmírněn vymezením dodatečných ploch zeleně v rámci ploch smíšeného využití SV-I a SV-K. Významnou a zásadní kompenzaci tohoto vlivu představuje výše uvedený záměr na vytvoření metropolitního parku v navazujících plochách Rohanského ostrova.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

Přínos řešení změny č. Z312/12 k naplnění priorit územního plánování hl. m. Prahy je převážně pozitivní. Důvodem je především současný „transformační“ charakter vymezené plochy ve vztahu priority (4) a ve spojení s navazujícím záměrem na realizaci metropolitního parku také z hlediska priority (12). Vazby na priority (7) podmínky pro omezování individuální automobilové dopravy a (10) zvyšování podílu zeleně a míra významnosti posuzované změny k těmto prioritám jsou komentovány výše.

ZÁVĚR

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci zjištěných negativních vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3126/12 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3126/12 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „10 a 12_zkráceně“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
APU	Pomocná energetická jednotka
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického pořadí dílčího povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídňovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EAO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy

k.ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MPP	Metropolitní plán
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO2	Oxid dusičitý
NOX	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
NUJ	Normalizovaná územní jednotka (pro účely gridové analýzy)
NV	Nařízení vlády
O3	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu

OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu
OS-N	Rozvojová osa nadmístního významu
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM10, PM 2,5	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž

SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
TŽK	Tranzitní železniční koridor
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VAP	Významné archeologické plochy
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod

ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽÚP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY, DALŠÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2016)
- Urbanistická studie s regulačními prvky Rohanský ostrov, Pavel Hnilička Architekti, s.r.o., 2018
- Rohanský ostrov – Inženýrskogeologická a hydrogeologická rešerše, předběžný radonový průzkum (Vorel V., Kolařík M., Lukáš Z. Kameníčková V. in Realizační studie HKR Architects 2009)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Plán oblasti povodí Berounky
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)

- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)
- Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)
- [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=vsakovani](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=vsakovani)
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz

- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>